

AYUNTAMIENTO DE LA TORRE DE ESTEBAN HAMBRAN
(TOLEDO).

ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO
MUNICIPAL EL DIA VEINTICINCO DE SEPTIEMBRE DOS MIL QUINCE.

SEÑORES ASISTENTES.-

D^a. MARIA EMMA GARCÍA SÁNCHEZ.
D. JAVIER MARIA ALONSO CUESTA.
D. FELIX MARTIN SALVADOR.
D. AGUSTIN JOSE FERNANDEZ GARCÍA.
D. JUAN CARLOS GARCIA GARCIA.
D^a. SILVIA COPA MARTINEZ.
D. JUAN ANTONIO GUZMAN CARRILLO.
D. MIGUEL GUTIERREZ DIAZ.
D^a. ALICIA FLORIDO FERNANDEZ.

En La Torre de Esteban Hambrán (Toledo), siendo las veinte horas del día veinticinco de septiembre de dos mil quince, se reunieron los señores arriba indicados, bajo la presidencia del Sra. Alcaldesa D^a. María Emma García Sánchez, al objeto de celebrar sesión extraordinaria convocada para este día, asistidos del Sr. Secretario D. José Manuel Palomar Martín, con el siguiente orden del día.

ORDEN DEL DIA

I.- LECTURA Y APROBACION DEL ACTA DE LA SESION ANTERIOR.-

Abierto el acto por la Presidencia se preguntó a los presentes si tienen que formular alguna observación al acta de la sesión anterior. No habiendo ninguna quedó aprobada por unanimidad de todos los asistentes.

II.- APROBACION DE LA CUENTA GENERAL DE 2.014.- .- Por la Sra. Alcaldesa se sometió a la aprobación del Pleno municipal la Cuenta General correspondiente al ejercicio de 2.014.

Por todo ello, y a la vista de la Cuenta General del ejercicio 2.014, visto que las mismas fueron expuestas al público para que pudieran presentarse reclamaciones, reparos u observaciones, y que durante dicho plazo no ha sido presentada reclamación alguna. Visto que fueron informadas por la Comisión Especial de Cuentas, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 22.2.e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, se procedió por la Sra. Alcaldesa a someter el asunto a la aprobación del Pleno municipal, resultando aprobada por unanimidad de los ocho miembros presentes al tratarse este punto, de los nueve que componen el número legal de miembros del Pleno del ayuntamiento.

Habiendo resultada aprobada por unanimidad la Cuenta General de 2.014, en consecuencia, se procederá a rendir las mismas a la fiscalización del Tribunal de Cuentas, tal y como se establece en la vigente legislación.

III.- ACUERDO PARA SOLICITAR LA APLICACIÓN DE REGIMEN ESPECIAL PARA EL REINTEGRO DEL SALDO DEUDOR CORRESPONDIENTE A LA LIQUIDACIÓN DEFINITIVA DE LA PIE - PARTICIPACIÓN EN TRIBUTOS DEL ESTADO DE 2.013.-

Se dio cuenta de los datos correspondientes a este municipio relativos a la Liquidación definitiva del ejercicio 2.013, correspondiente a la Participación de los municipios en Tributos del Estado (PIE), remitida por la Unidad Regional de Coordinación con las Haciendas Territoriales -Delegación de Economía y Hacienda en Toledo- del Ministerio de Haciendas y Administraciones Públicas, resultando un saldo negativo, es decir a reintegrar de 17.343,78 euros.

En este sentido, se informó, que si bien la manera de devolución de este saldo, es decir 17.343,78 euros, viene regulada de manera general en el artículo 72 de la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 2015, que establece el habitual procedimiento de cancelación de dichos saldos, el Real Decreto-ley 17/2014, de 26 de diciembre de medidas de sostenibilidad financiera de las comunidades autónomas y entidades locales y otras de carácter económico, incluye el régimen especial de reintegros de dichos saldos deudores, siendo posible su fraccionamiento en un período de 10 años o 120 mensualidades, a contar a partir de enero de 2.016, siempre y cuando se solicite por la entidad local afectada y se cumplan con los requisitos establecidos en el referido Real Decreto-ley.

Por todo ello y considerando que este Ayuntamiento cumple con los requisitos del apartado 3º de la Disposición adicional décima del Real Decreto-ley, es decir que se ha presentado la liquidación del presupuesto de la corporación correspondiente al ejercicio inmediatamente anterior a aquel en que se calcula ésta y que se prevé cumplir a 31 de diciembre de 2.015 con el objetivo de estabilidad presupuestaria y con el límite de deuda pública establecido en los artículos 51 y 53 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, y que el período medio de pago no supera en más de 30 días el plazo máximo establecido en la normativa de medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, se acordó por unanimidad de los ocho miembros presentes al tratarse este punto, de los nueve que componen el número legal de miembros del Pleno del ayuntamiento, lo siguiente:

1º.- Solicitar la aplicación de la excepción recogida en el apartado 1 de la Disposición adicional décima del Real Decreto-ley 17/2014, de 26 de diciembre, de medidas de sostenibilidad financiera de las comunidades autónomas y entidades locales y otras de carácter económico, relativa al fraccionamiento en un período de 10 años de la cantidad resultante -saldo deudor- correspondiente a la liquidación definitiva de la participación en tributos del Estado del año 2.013, y que asciende a la cantidad de 17.343,78 euros.

2º.- Que por el Sr. Secretario-Interventor se remita la solicitud y certificación del presente acuerdo al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, por medios telemáticos y con firma electrónica, con anterioridad a 1 de noviembre de 2.015.

IV.- ACUERDO PARA LA ADHESIÓN A LA TARIFA SIMPLIFICADA DE LA SGAE.-

Visto el acuerdo al que se ha llegado dentro del marco del Convenio suscrito entre la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) y al Sociedad General de Autores y Editores (SGAE), el día 29 de octubre de 1.996, en virtud del cual se ha creado la denomina "Tarifa simplificada", dirigida a los Ayuntamientos de hasta 3.000 habitantes que de manera voluntaria decidan adherirse a la misma, para facilitar el

abono de los derechos de autor generados por un amplio catálogo de actos gratuitos o con precios reducidos o subvencionados, que formen parte de la programación cultural habitual de los municipios.

Tras el correspondiente estudio y consideración, se aprobó por unanimidad de los ocho miembros presentes al tratarse este punto, de los nueve que componen el número legal de miembros del Pleno del ayuntamiento, adoptar el siguiente acuerdo:

1º.- La adhesión del Ayuntamiento de La Torre de Esteban Hambrán (Toledo), a la TARIFA SIMPLIFICADA creada al amparo de lo dispuesto en el Convenio suscrito entre la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) y al Sociedad General de Autores y Editores (SGAE), el día 29 de octubre de 1.996. Dicha adhesión comenzará a regir desde el día de la firma del correspondiente documento y su duración se extenderá, al menos, hasta el 31 de diciembre de 2.017.

2º.- Optar por la fórmula de pago único mediante transferencia bancaria, que se efectuará antes del 1 de mayo del mismo ejercicio presupuestario al de la realización de las actividades, y facilitar la información sobre las actividades culturales programadas en un plazo no superior a los 30 días desde la celebración de la misma. A estos efectos se dotará anualmente el correspondiente crédito presupuestario suficiente para atender las cantidades que corresponda.

No obstante el Ayuntamiento podrá variar esta forma de pago y/o acogerse a cualquiera de las establecidas en el convenio, antes de finalizar el mes de febrero de cada ejercicio, comunicando por escrito a la SGAE la opción a la que se acogerá.

3º.- Autorizar a la Sra. Alcaldesa, tan ampliamente como proceda en Derecho, para la firma del correspondiente documento de adhesión, así como de cualquier otro que sea necesario en relación con este asunto.

V.- MOCION PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL PSOE SOBRE ANULACIÓN DEL ACTUAL CONVENIO SANITARIO CON LA COMUNIDAD DE MADRID EN LO QUE AFECTA A LA ATENCIÓN DE LA PROVINCIAL DE TOLEDO.- Por el representante del Grupo Municipal PSOE, se procedió a dar lectura a la moción presentada relativa a la anulación del actual convenio sanitario de la Comunidad de Madrid, en lo que afecta a la atención de la provincia de Toledo, y que textualmente dice:

"EXPOSICION DE MOTIVOS

Nunca la atención sanitaria en otra Comunidad Autónoma, y particularmente en la Comunidad de Madrid, ha sido un problema para nuestros ciudadanos. Así, desde el año 2002 en que las competencias sanitarias fueron traspasadas a las Comunidades Autónomas y hasta el año 2011, existió un protocolo de funcionamiento y colaboración entre la Sanidad pública madrileña y la de Castilla-La Mancha. A partir del año 2011, con la llegada del Partido Popular al gobierno de Castilla-La Mancha, ese convenio dejó de existir y no fue renovado hasta 2015, en vísperas de las elecciones autonómicas y municipales. Se firmó así un convenio con luces y sombras que no cubre las necesidades sanitarias de los ciudadanos de la provincia de Toledo.

El convenio, que se votó en las Cortes de Castilla-La Mancha el miércoles 18 de marzo, no es equiparable al que rigió las relaciones sanitarias entre las dos Comunidades durante casi diez años. El convenio aprobado es manifiestamente insuficiente, apresurado,

injusto y costoso para nuestros ciudadanos. Como consecuencia del mismo, los ciudadanos de Castilla-La Mancha pagamos dos veces la atención sanitaria lo que supone una enorme merma de recursos en las arcas de nuestra Región.

Este convenio, tampoco tiene el más mínimo parecido con los convenios que Castilla-La Mancha mantiene con las comunidades de Aragón, Castilla y León o Comunidad Valenciana que se aplican con reciprocidad y lealtad. Estos convenios no implican gasto para las comunidades de procedencia de los ciudadanos que son atendidos, y estos convenios siguen vigentes. Por el contrario, el convenio de atención de los ciudadanos de Toledo, tiene un coste injustificado que sólo sirve para pagar el déficit que los Hospitales privatizados de Parla y del Tajo generan a la Comunidad de Madrid y que además, no cuentan con todas las especialidades que si ofrece el Hospital de Toledo.

Este acuerdo actual, ha tenido más características de contrato que de convenio, y se ha alejado mucho de ser una solución sin coste para los ciudadanos de Castilla-La Mancha y por lo contrario, muy beneficioso para la Comunidad de Madrid.

Nuestros ciudadanos quieren las cosas claras. Quieren que no se les engalle y quieren una atención sanitaria universal, accesible y garantizada en todos los territorios. No quieren fronteras y menos aún, cuando se trata de su salud. Los ciudadanos de Toledo quieren que su atención sanitaria no sea un negocio y por eso, son muy pocos los ciudadanos de las zonas afectadas que se han acogido voluntariamente a la atención sanitaria en Madrid porque no tienen garantías ni coberturas suficientes. La distancia no lo es todo: hay que tener la garantía de que serán atendidos en la especialidad que necesiten y eso no lo ofrece este convenio.

El Convenio que el PP quiere para los ciudadanos de Toledo adolece de muchas cosas, entre las que destacamos las siguientes:

1. No es un Convenio con la Comunidad de Madrid. Es un Convenio sólo con los Hospitales de Parla y de Aranjuez y sólo para las especialidades que tienen estos hospitales, debiendo ir al Hospital de Toledo para especialidades más complejas como por ejemplo cirugía cardiaca, neurocirugía., cirugía vascular, angiología, hemodinámica, oncología, radioterapia, UVI pediátrica, cirugía pediátrica, y un largo etc. Lo decimos claro: muchas especialidades no están en la cartera de servicios de estos hospitales.
2. Las personas que elijan los Hospitales de Parla y de Aranjuez no podrán ir a los Centros de Especialidades de Ocaña ni de Illescas, por lo cual además este convenio ha sido la excusa para dar el cerrojazo definitivo a estos Centros de Especialidades y obligar a un desplazamiento innecesario a Parla o Aranjuez a ciudadanos que tienen centros de especialidades más cercanos a sus domicilios. Ahora es más necesario que nunca, retomar la actividad completa de los Centros de Especialidades que evitarían muchos de los desplazamientos de los pacientes a los hospitales.
3. Este convenio no da cobertura a las necesidades reales de los ciudadanos y así, por ejemplo, a los vecinos y vecinas de Méntrida, Valmojado, La Torre de Esteban Hambrán, Casarrubios y las urbanizaciones de Calipo-Fado o Calalberche, NO SE LES ATENDERÁ EN LOS HOSPITALES DE MOSTOLES ni en el Centro de Especialidades de Navalcarnero ya que estos Municipios, según el Convenio, tendrían

que ir al hospital de Parla mucho más alejado que el de Toledo.

4. No se puede olvidar que la atención a los ciudadanos de Toledo en los hospitales de Madrid no debería costarle nada a la Sanidad de Castilla La Mancha, como no les cuesta nada a los ciudadanos de Castilla y León acudir al Hospital de Talavera. Este gasto debe estar cubierto por el Fondo de Cohesión Sanitaria con el que ha ido acabando Rajoy y ya inexistente para 2016. Anteriormente, el convenio no costaba nada a Castilla-La Mancha y ahora tendrá que pagar más de 64.000.000 € a la Comunidad. de Madrid y además, le tendremos que pagar el personal que contrate y las obras que hagan en esos hospitales y en cambio aquí, nos han reducido las plantillas, se paralizó el mantenimiento de los centros y están prácticamente inoperativos los Centros de Especialidades. UN CONVENIO CON MADRID QUE ERA A COSTA DE EMPEORAR LAS PRESTACIONES SANITARIAS EN CASTILLA-LA MANCHA, DONDE LOS HOSPITALES DE PARLA O ARANJUEZ NO APORTABAN UNA MEJOR PRESTACIÓN DEL SERVICIO, SINO SIMPLEMENTE CERCANIA.
5. Castilla-La Mancha no puede invertir ni en infraestructuras, ni en personal en la sanidad madrileña cuando hace falta invertir en la sanidad de Toledo. Necesitamos reponer los profesionales que dejaron su trabajo por los recortes que aplicó Cospedal. Necesitamos reforzar la actividad asistencial en los Centros de Salud donde los profesionales se vieron mermados y, necesitamos que se concluya cuanto antes, el Hospital de Toledo que si ofrecerá garantías asistenciales a toda la población de su área. El recorte del 26% en el Sistema sanitario público debe reponerse en lo que le corresponde y de forma urgente, en la provincia de Toledo.
6. Debe existir un convenio de colaboración en el que se beneficien todas las partes Y QUE NO ROMPA LA COHESIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE SALUD - que sí cuestiona el convenio suscrito por Cospedal, y cuyas prestaciones han de serlo en iguales condiciones para todos los españoles: Un convenio si, pero con otras condiciones, para que no suponga un sobre coste a la sanidad pública de Castilla-La Mancha en beneficio de la sanidad privada-concertada de la Comunidad de Madrid.

Por todo lo expuesto anteriormente, el Grupo Municipal Socialista en el Ayuntamiento de La Torre de Esteban Hambrán presenta ante el Pleno de la Corporación la siguiente MOCIÓN:

1.- Solicitar al gobierno de Castilla-La Mancha que anule el actual Convenio Sanitario con Madrid aprobado en las Cortes Regionales el día 18 de marzo en lo que afecta a la atención de la provincia de Toledo, e inicie la negociación de las condiciones de un nuevo convenio en los términos que se mantuvo durante los años anteriores.

2.- Instar al gobierno de Castilla-La Mancha para que traslade al Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad la necesidad de que el Convenio Sanitario se financie a través de los Fondos de Cohesión Sanitaria, creado por la Ley 21/2001, de 27 de diciembre, y que sean de aplicación integral a nuestra Comunidad Autónoma los artículos 2.c y 2.d desarrollados en el Real Decreto 1207/2006, de 20 de octubre. Así mismo, instará al ministro a la reposición de las partidas presupuestarias que puedan dar respuesta a las necesidades del Fondo de Cohesión.

3.- Instar directamente al Ministro de Sanidad del Gobierno de la Nación para que la asistencia sanitaria de los ciudadanos de cualquier parte de España sea prestada, en cualquier Comunidad Autónoma distinta a la de su residencia, con cargo al Fondo de Cohesión sanitaria, posibilitando así una prestación sanitaria con carácter de igualdad, pública, universal y gratuita, siempre en el marco del Sistema Nacional de Salud.

4.- Instar al Consejero de Sanidad para que pueda reiniciar la negociación de un nuevo convenio que no sea lesivo con los intereses de los ciudadanos de la provincia de Toledo.

5.- Instar a la Consejería de Sanidad para que tome las medidas necesarias para que los Centro de Especialidades de Illescas y Ocaña puedan contar con todos los medios materiales y humanos y poder retomar su actividad en todos los servicios para los que fueron diseñados pudiendo así dar la cobertura necesaria a los ciudadanos de sus áreas de influencia. Igualmente, instamos a que sean valoradas todas las deficiencias de atención sanitaria que puedan producirse en las Zonas de Salud afectadas por el convenio, con motivo de los recortes de personal producidos en los últimos años de gestión del Partido Popular.

6.- Dar traslado de la presente moción al Presidente de Castilla-La Mancha, al Consejero de Sanidad y a los grupos parlamentarios con representación en las Cortes Regionales de Castilla-La Mancha".

Seguidamente por el Sr. Concejal D. Miguel Gutiérrez se indicó, que a parte de los motivos políticos de la moción, como son los de creer que con ese convenio lo que se está haciendo es financiar la sanidad semiprivada de la Comunidad de Madrid con dinero de Castilla-La Mancha, cosa que antes no pasaba, ya que las atenciones a los pacientes que iban de Castilla-La Mancha a Madrid, o al contrario, se pagaban con el Fondo de Solidaridad Estatal, hasta que lo ha suprimido el gobierno del Partido Popular. Lo que realmente se pretende con esta moción es instar a anular el referido Convenio, por considerar que es más un contrato que otra cosa y no sirve en el caso de La Torre, ya que supone que nos atiendan en el Hospital de Parla que está mucho más lejos que Toledo, en lugar de hacerlo en el Móstoles, que ese si está más cerca de la localidad, por lo que carece de sentido.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso en representación del Grupo Municipal de Partido Popular se señaló que los argumentos dados por el Partido Socialista son pura demagogia, ya que por una parte los pacientes de Castilla-La Mancha no pagan un duro cuando son atendidos en la Comunidad de Madrid y que el coste de esa atención solo se paga una vez y no dos como dan a entender. El actual Presidente de Castilla-La Mancha lo que pretende con la anulación del convenio sanitario es dejar tirados a los vecinos de la zona de Ocaña o de Seseña por ejemplo, ya que a ellos les viene muy bien el hospital de Parla o de Aranjuez, mucho mejor que el de Toledo. Su grupo lo que quiere es, no solo que no se anule el actual convenio, sino que se amplíe para que nuestra zona tenga acceso al hospital de Móstoles, que está más próximo que el de Toledo.

El Sr. Concejal D. Miguel Gutiérrez se reafirmó en sus anteriores argumentos manteniendo la idea de que los gastos sanitarios ocasionados con motivo de las atenciones de ciudadanos de Castilla-La Mancha en la Comunidad de Madrid o en cualquier otra comunidad, los soporte el Fondo de Solidaridad Estatal y no la

comunidad de Castilla-La Mancha, ya que eso genera una carga económica duplicada para esta Comunidad.

El Sr. Concejal D. Javier María Alonso indicó que la relación con la sanidad de la Comunidad de Madrid es muy especial, ya que no se trata de un intercambio más o menos puntual como puede ocurrir con otras comunidades autónomas. En el caso de la comunidad de Madrid hay zonas de Toledo o de Guadalajara que se encuentran por proximidad, en una situación de marcada influencia y relación constante a todo los niveles incluido el sanitario, por lo que es lógico que esta situación tenga que tener un trato especial, como se recoge en el convenio que se debate.

El Sr. Concejal D. Miguel Gutiérrez, indicó que todo eso lo entiende y que no quiere que se deje de atender a los pacientes de Castilla-La Mancha por la Comunidad de Madrid o por cualquier otra. Lo que se pretende es que los gastos de esas atenciones los asuma como antes ocurría, el referido Fondo de Solidaridad Estatal, e insistió que con este convenio se genera una duplicidad en los gastos de la sanidad, ya que con los impuestos de los ciudadanos castellanos manchegos se está pagando la sanidad de Castilla-La Mancha y la sanidad de Madrid.

En este punto se incorporó a la sesión el Sr. Concejal D. Agustín José Fernández García.

Luego de diversas intervenciones en uno u otro sentido, por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso como portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 97.5 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, se presentó una enmienda a la totalidad a la moción del Grupo Municipal PSOE, y que textualmente dice:

"Antecedentes y consideraciones:

Uno de los servicios públicos más importantes para todos los ciudadanos es sin duda la prestación del servicio de salud cuya competencia depende de las Comunidades Autónomas y en la nuestra concretamente de la Consejería de Sanidad de Castilla La Mancha.

Nuestro municipio a igual que otros municipios del norte de la provincia de Toledo, afectos a la zona de Valmojado se encuentra dentro del área básica de salud de Toledo, cuyos recursos sanitarios principales en atención especializada son el Hospital Virgen de la Salud de Toledo y el centro de especialidades de Illescas. Ambas infraestructuras se encuentran a una distancia considerable de nuestra población, teniendo más cerca y mejor comunicado con nuestro municipio al hospital de Móstoles.

Es por ello, por lo que se somete al Pleno de la Corporación municipal de este Ayuntamiento, para su debate y aprobación, en su caso, el siguiente acuerdo:

1.- Instar al Gobierno de Castilla-La Mancha a, no solo que mantenga el actual Convenio Sanitario con la comunidad de Madrid, si no que la amplíe y que dentro de este Convenio en una segunda fase, se incorpore de forma inmediata, y en las mismas condiciones que Aranjuez y Parla, el hospital de Móstoles".

A la vista de todo ello y tras diversas consideraciones, se acordó someter a votación la moción presentada por el Grupo Municipal PSOE, resultado rechazada por los cinco votos en contra de la Sra. Alcaldesa D^a. María Emma García Sánchez y de los Sres. Concejales: D. Javier María Alonso Cuesta, D. Félix Martín Salvador, D. Agustín José Fernández García y D. Juan Carlos García García. Por su parte los votos a favor fueron cuatro, de los Sres. Concejales: D^a. Silvia Copa Martínez, D. Juan Antonio Guzmán Carrillo, D. Miguel Gutiérrez Díaz y D^a. Alicia Florido Fernández.

A continuación se procedió a la votación relativa a la enmienda a la totalidad presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular, resultado aprobada por los cinco votos a favor de la Sra. Alcaldesa D^a. María Emma García Sánchez y de los Sres. Concejales: D. Javier María Alonso Cuesta, D. Félix Martín Salvador, D. Agustín José Fernández García y D. Juan Carlos García García. Por su parte los votos en contra fueron cuatro, de los Sres. Concejales: D^a. Silvia Copa Martínez, D. Juan Antonio Guzmán Carrillo, D. Miguel Gutiérrez Díaz y D^a. Alicia Florido Fernández.

VI.- MOCION PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL PSOE CON MOTIVO DEL REPUNTE DE ASESINATOS MACHISTAS OCURRIDOS EN LOS ULTIMOS MESES.- Por el representante del Grupo Municipal PSOE, se procedió a dar lectura a la moción presentada con motivo del repunte de asesinatos machistas ocurridos en los últimos meses, y que textualmente dice:

"La violencia de género no es un problema que afecte al ámbito privado. Al contrario, se manifiesta como el símbolo más brutal de la desigualdad existente en nuestra sociedad. Se trata de una violencia que se dirige sobre las mujeres por el hecho mismo de serlo, por ser consideradas, por sus agresores, carentes de los derechos mínimos de libertad, respeto y capacidad de decisión.

Con ese convencimiento nació la ley Orgánica 1/2004 de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género. Una ley reconocida e incluso premiada como una de las mejores leyes de lucha contra la violencia hacia las mujeres y que establece un sólido y completo marco legal para la prevención, protección, persecución y castigo de la violencia por parte del compañero o ex compañero sentimental.

Pese a ello, las mujeres siguen sufriendo violencia de género, y el número de asesinatos se mantiene en cifras escalofriantes. En los últimos meses, la violencia de género ha segado la vida de mujeres y menores conmocionando a todo el país. La sociedad española ha padecido un repunte de asesinatos machistas, convirtiendo el verano de 2015 en un periodo trágico, en el que se han registrado el mayor número de asesinatos desde 2010.

Una violencia ante la que no podemos ni queremos permanecer impasibles. Para el PSOE, la igualdad entre mujeres y hombres es un principio fundamental. El reconocimiento que hace la Constitución de 1978 de España como un Estado social y democrático de Derecho que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico la libertad, la justicia, la igualdad y el pluralismo político tiene que traducirse en la plena consideración de las mujeres como sujetos de derechos de ciudadanía. Sin embargo, la ciudadanía de las mujeres aún no está consolidada y frecuentemente se encuentra en entredicho. Frente a ello, es necesario reforzar y promover los mecanismos que la garanticen y la alejen del vaivén de las coyunturas

políticas.

Una sociedad decente exige avanzar hacia una sociedad segura y libre de violencia de género, que garantice una respuesta efectiva a las mujeres que sufren violencia así como a sus hijos e hijas generando y ofreciendo los mecanismos necesarios para conseguirlo.

La situación de violencia que sufren las mujeres nos exige avanzar hacia el cumplimiento del convenio de Estambul, ratificado por España y que aborda de manera integral la violencia contra las mujeres. Nos exige avanzar hacia un gran acuerdo por una sociedad segura y libre de violencia contra las mujeres que implique a toda la sociedad y los poderes públicos para luchar desde todos los ámbitos contra la Violencia de Género, que no escatime esfuerzos, medios y recursos.

Por todas estas razones, el pleno del Ayuntamiento de La Torre de Esteban Hambrán aprueba la siguiente moción en la que insta al Gobierno a adoptar y promover un Acuerdo Social, Político e Institucional Contra la Violencia de Género para construir una sociedad segura y libre de violencia contra las mujeres con los siguientes puntos:

1.- Reponer y dotar suficientemente las partidas presupuestarias, que se han venido recortando en los últimos años, especialmente los recursos destinados a la prevención y a la asistencia social de las víctimas de violencia de género, dependientes tanto de las Comunidades Autónomas, como de los servicios de proximidad de los ayuntamientos En los presupuestos Generales del Estado 2016 multiplicar por cinco la partida destinada a la Delegación del Gobierno para la violencia de género.

2.- Creación de la Unidad de Coordinación contra la Violencia de Género en cada CCAA.

3.- Crear un fondo de apoyo a los ayuntamientos para dar refuerzo a la red de servicios públicos, impulsando el papel que desempeñan y deben seguir desempeñando los servicios sociales municipales y centros de la Mujer para el desarrollo y cumplimiento de la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género y la Ley Orgánica 8/2015, de 22 de julio, de modificación del sistema de protección a la infancia y a la adolescencia.

4.- Puesta en marcha, en los Juzgados Especializados en Violencia de Género, del Acompañamiento Judicial Personalizado para hacer accesible la información a las mujeres víctimas de violencia de género sobre el itinerario y procedimiento más seguro, en su recorrido judicial desde el momento en el que ponen la denuncia hasta el final del proceso.

5.- Establecimiento de protocolos de intervención específicos para la atención integral a las mujeres que han retirado la denuncia por violencia de género.

6.- Activar de forma permanente el Plan Nacional de Sensibilización y Prevención de la Violencia de Género.

7.-Incorporar al currículo la formación específica en igualdad, educación afectivo- sexual y de prevención de la violencia de género en todas las etapas

educativas.

8.- Poner en marcha un Plan integral para prevenir, proteger y reparar el daño a menores víctimas de violencia de género.

9.- Obligatoriedad de que tanto los magistrados al frente de órgano jurisdiccional especializado, como abogados, forenses y equipos psicosociales que intervengan en los juzgados especializados de violencia de género tengan certificado, previamente a ocupar su puesto, formación específica en la materia impartida por una institución acreditada.

10.- Ampliar las disposiciones preventivas, procesales, punitivas y protectoras de la ley de 2004 para abarcar, con las adaptaciones necesarias, todas las formas de violencia contra la mujer, tal como exige la Recomendación General nº 19 de la CEDAW y el Convenio del Consejo de Europa sobre Prevención y Lucha contra la Violencia contra la Mujer y la Violencia Doméstica (Convenio de Estambul), que España ha ratificado".

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso, en representación del Grupo Municipal del Partido Popular se indicó que la intención es la de abstenerse en este punto, toda vez que consideran que las medidas que se proponen en la moción ya se están tomando y aplicando prácticamente en su totalidad por el gobierno del Partido Popular, y que consideran que se va en esa línea. De hecho indicó que desde Europa se ha reconocido a dos países que han sido Irlanda y España por los avances que han tenido en la lucha contra los ataques machistas y la violencia de género.

Por el Sr. Concejal D. Miguel Gutiérrez se señaló que el gobierno del Partido Popular, lo que ha hecho ha sido recortar todas las partidas presupuestarias para la lucha contra la violencia de género, ha suprimido el Ministerio de Igualdad, etc. Pero además es que hay otras de las medidas que se proponen en la moción que no están hechas por el Partido Popular como por ejemplo las de "incorporar al currículo la formación específica en igualdad, educación afectivo- sexual y de prevención de la violencia de género en todas las etapas educativas" y es más, hay otras que estaban, pero las está quitando de Partido Popular.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se indicó que cuando el gobierno del Partido Socialista quitó el Ministerio de Agricultura, no quiso eso decir que se olvidara de la agricultura. Por tanto no es cierto que se estén rebajando los apoyos y las medidas para la lucha contra la violencia de género. De hecho con la reforma de la Ley de Orgánica del Poder Judicial, se han introducido nuevos delitos en el Código Penal, a los menores se les ha reconocido como víctimas, etc.

Llegado este punto se procedió a la votación de la moción presentada por el Grupo Municipal PSOE, resultado aprobada por los cuatro votos a favor de los Sres. Concejales: D^a. Silvia Copa Martínez, D. Juan Antonio Guzmán Carrillo, D. Miguel Gutiérrez Díaz y D^a. Alicia Florido Fernández, y la abstención de la Sra. Alcaldesa D^a. María Emma García Sánchez y de los Sres. Concejales: D. Javier María Alonso Cuesta, D. Félix Martín Salvador, D. Agustín José Fernández García y D. Juan Carlos García García.

VII.- MOCION PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR PARA LA DEFENSA DEL ESTADO DE DERECHO Y LA COHESIÓN DE

ESPAÑA.- Por el representante del Grupo Municipal Popular, se procedió a dar lectura a la moción presentada para la defensa del Estado de Derecho y la cohesión de España, y que textualmente dice:

"España es una gran Nación. Una Nación con una historia muy rica en aportaciones de todo orden a la historia universal. Una Nación llena de singularidades, de pluralidades, forjada a lo largo de los siglos.

España es un Estado Democrático, un Estado Social, un Estado de Derecho. Decir hoy Constitución es decir España y decir España es decir Constitución.

España es hoy una gran nación porque está integrada por un conjunto de hombres y mujeres libres e iguales en derechos y obligaciones en cualquier parte del territorio nacional.

Es una gran Nación porque está a la altura de su tiempo, una nación moderna, desarrollada, integrada en Europa y con presencia y liderazgo en todas las organizaciones internacionales de relevancia.

Es una gran nación porque respeta la pluralidad y singularidad de los territorios que la conforman y basa en ese respeto y en esa riqueza el fundamento de su insoluble unidad.

Es una gran Nación porque ha sabido transformar viejos enfrentamientos en pautas de concordia y convivencia.

Es una gran Nación porque sabe superar con cohesión las dificultades económicas y sociales.

Es una gran Nación porque la sociedad española hace de la solidaridad su mayor virtud.

Es una gran Nación porque es de todos los españoles, vivan donde vivan, y es de todas las tradiciones y de todas las sensibilidades.

En definitiva, declaramos que los españoles de cualquier parte del territorio nacional tenemos derecho a seguir siendo españoles, libres, iguales, con obligaciones y derechos fundamentales garantizados por la Constitución.

Por todo ello, el Grupo Municipal Popular de La Torre de Esteban Hambrán eleva al Pleno del Ayuntamiento esta MOCIÓN PARA LA DEFENSA DEL ESTADO DE DERECHO Y DE LA COHESIÓN DE ESPAÑA e instarnos a todos los poderes públicos, administraciones públicas y sociedad civil:

1.- A poner en valor la cohesión y la unidad de España.
2.- A respetar los derechos y libertades fundamentales de todos los ciudadanos, y a que éstos se desarrollen garantizando la convivencia y la concordia entre todos los españoles.

3.- A poner en valor la fortaleza democrática de nuestras instituciones.

4.- A la puesta en valor y defensa de nuestra soberanía nacional, que no es ni vulnerable ni fraccionable.

5.- E instamos a todos ellos, a todas las Instituciones y a la sociedad española a la defensa y puesta en valor de nuestro Estado de Derecho, de nuestros principios y valores constitucionales, de nuestro sistema de libertades".

En este punto y en aplicación de lo dispuesto en el artículo 97.5 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, se presentó una enmienda a la totalidad por el portavoz del Grupo Municipal PSOE a la moción del Grupo Municipal Popular, y que textualmente dice:

"Exposición de motivos

El próximo día 27 de septiembre, se celebran en Catalunya elecciones autonómicas para elegir los diputados y diputadas que representen a su ciudadanía en su Parlamento autonómico, de acuerdo con nuestra Constitución y el Estado de Autonomía de Catalunya.

Ante las graves declaraciones de dirigentes políticos catalanes alentando una deriva independentista de Catalunya, y contraviniendo con ello los principios básicos de convivencia que inspiran nuestra Constitución, el Ayuntamiento de La Torre de Esteban Hambrán, muestra una honda preocupación por el diálogo, el buen entendimiento y la cohesión de la sociedad catalana y la española en todo su conjunto.

Por lo que el Grupo Municipal Socialista presenta para su consideración y aprobación por el Pleno la siguiente

MOCIÓN

1.- El afecto, cercanía y respeto a Catalunya, al pueblo catalán y a sus instituciones, y nuestra voluntad de que siga formando parte de una España plural dentro de la Unión Europea, que respete y promueva su lengua, su cultura y su identidad.

2.- El más firme respeto y compromiso con la Constitución Española, y con los principios democráticos que emanan de la misma, en particular la libertad y la igualdad de todos los españoles ante la ley, con independencia del territorio donde residan.

3.- La profunda convicción de que sólo el diálogo, el consenso y el mayor acuerdo posible de las diferentes fuerzas políticas, representantes de la sociedad, son la vía para la reforma de nuestra Carta Magna, en una sociedad democrática que quiere preservar la convivencia de su ciudadanía y la cohesión de toda su sociedad.

4.- La convicción de que de dicho diálogo debe surgir una reforma de la Constitución que cambie determinados aspectos de nuestro sistema territorial del poder en un sentido federal, con la finalidad de mejorar nuestro marco de convivencia y reforzar el Estado del Bienestar.

5.- El máximo compromiso en el fortalecimiento de un proyecto común: una

España, dentro de la Unión Europea, en la que tenga buena acogida y cabida todos y cada uno de los ciudadanos de Catalunya y de todas las Comunidades y Ciudades Autónomas, que componen y enriquecen nuestro país.

6.- Dar traslado de los anteriores acuerdos a los Grupos Parlamentarios en el Congreso de los Diputados y en el Senado".

Por el Sr. Concejál D. Javier María Alonso se indicó que no pueden ponerse de perfil ante un problema como en el que puede tener España. Que está muy bien hablar de dialogo, de reforma constitucional, etc., pero lo que plantea la moción que ha presentado el Grupo Popular es fundamentalmente la unidad de España, de la nación española y de la cohesión. Que España no se puede vulnerar ni fraccionar, por eso el hablar de dialogo en este tema, ¿para qué?. Entienden que hay una premisa en cualquier dialogo y es que España no se parte. Por todo ello considera que la moción que presenta su grupo es mucho más valiente en la defensa de la unidad de España.

Por el Sr. Concejál D. Miguel Gutiérrez, se manifestó que estas mociones se están debatiendo en casi todo los ayuntamientos de España, y considera que esto se hace con buen criterio ante un problema que se plantea y que en el fondo o muy en el fondo, todas defienden lo mismo. Lo que ocurre es que hay unas importantes diferencias entre la moción que presenta su grupo y la que presenta el Partido Popular, y es que esta última, no cree que sea más valiente como dice el Sr. Concejál, sino más inconsciente. De hecho en todo el texto no se cita para nada a Cataluña, solo se menciona a España en repetidas ocasiones y lo cierto es que en estos momentos se está frente a un gran problema, que no se puede negar y que el domingo próximo puede generarse una situación que no va a poderse solucionar con solo decir España, España, España. Habrá que hacer algo, habrá que sentarse a dialogar, dejando claro eso sí, que la postura de su grupo es la defensa de la Constitución y de la unidad de España.

A la vista de todo ello, se acordó someter a votación la moción presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular, resultado aprobada por los cinco votos a favor de la Sra. Alcaldesa D^a. María Emma García Sánchez y de los Sres. Concejales: D. Javier María Alonso Cuesta, D. Félix Martín Salvador, D. Agustín José Fernández García y D. Juan Carlos García García. Por su parte los votos en contra fueron cuatro, de los Sres. Concejales: D^a. Silvia Copa Martínez, D. Juan Antonio Guzmán Carrillo, D. Miguel Gutiérrez Díaz y D^a. Alicia Florido Fernández.

A continuación se procedió a la votación relativa a la enmienda a la totalidad presentada por el Grupo Municipal del PSOE, resultado rechazada por los cinco votos en contra de la Sra. Alcaldesa D^a. María Emma García Sánchez y de los Sres. Concejales: D. Javier María Alonso Cuesta, D. Félix Martín Salvador, D. Agustín José Fernández García y D. Juan Carlos García García. Por su parte los votos a favor fueron cuatro, de los Sres. Concejales: D^a. Silvia Copa Martínez, D. Juan Antonio Guzmán Carrillo, D. Miguel Gutiérrez Díaz y D^a. Alicia Florido Fernández.

VIII.- MOCION PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR RELACIONADA CON EL ANUNCIO DE UN PLAN DE EMPLEO EN CASTILLA-LA MANCHA.- Por el representante del Grupo Municipal Popular, se procedió a dar lectura a la moción presentada para la defensa del Estado de Derecho y la cohesión de España, y que textualmente dice:

"ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES

Desde el comienzo de la crisis económica han sido muchas las personas que han perdido sus puestos de trabajo. Entre los años 2008 y 2011 el desempleo se incrementó en España con el partido socialista en 3 millones de parados, pasando la tasa de desempleo del 10,44% (EPA correspondiente al primer trimestre de 2008) al 22,85% (EPA correspondiente al cuarto trimestre de 2011), un incremento del 118,8 por ciento y 12,41 puntos porcentuales. La mayor destrucción de empleo que hemos conocido en la historia reciente de España y el mayor recorte social por la nefasta gestión socialista.

En Castilla-La Mancha se acusó más negativamente la evolución del desempleo, incrementándose por encima de la media nacional. En abril del año 2007 el número de desempleados en nuestra región era de 95.925, y en abril de 2011, el PSOE lo subió a 215.621, es decir, el incremento fue de 122.696 personas, el mayor incremento de paro de Castilla-La Mancha, se ha producido con un gobierno socialista.

Durante los últimos años se ha trabajado con medidas e iniciativas tales como la ley de emprendedores, el plan de pago a proveedores, la contención del déficit público, la reforma laboral, y otras muchas más, con las que se ha conseguido dar un giro de 180 grados a la situación que el PP y el gobierno de la presidenta Cospedal se encontró en el año 2011. La tendencia se ha invertido y se ha sustituido el incremento desmedido del desempleo por la creación y consolidación de empleo.

En los dos últimos años se ha reducido el desempleo en cerca de 40.000 personas, lo que supone casi 53 desempleados menos cada día. Frente a los 47 meses consecutivos de incremento del paro del PSOE, Cospedal ha conseguido consolidar 22 meses consecutivos de descenso del paro en términos interanuales. Hemos pasado de incrementar el desempleo en 2011 con el partido socialista al 6,5% a reducirlo y bajar el paro con el gobierno de Cospedal al 9,5%, lo que supone los mejores registros de toda la serie histórica de Castilla-La Mancha. Somos la tercera región de España que más ha reducido el desempleo en términos interanuales durante toda la anterior legislatura. El número de contratos crece por encima de la media nacional y la contratación indefinida acumulada durante el último año ha crecido en nuestra región al 14,6%, el doble que la media nacional.

Datos a los que hay que sumar otros como el incremento del número de autónomos en nuestra región en más de 70.000 en el último cómputo interanual en el mes de mayo del año en curso, incremento al que han contribuido las medidas encaminadas a dinamizar el colectivo de autónomos y pymes del anterior gobierno regional.

Tras una legislatura de gestión responsable, la de los últimos cuatro años, hoy el desempleo ya es menor que el que había en 2011, tanto en España como en Castilla-La Mancha, apuntando todos los datos a la consolidación de este crecimiento si no se adoptan medidas que destruyan la tendencia ya iniciada.

Así, el último informe del BBVA avanza que nuestra región crecerá un 3,3% en 2015 y un 2,9% en 2016, creando 35.000 empleos en este periodo de tiempo. Y la propia presidenta Cospedal anunció en campaña electoral la creación durante los próximos años, como mínimo, de 100.000 empleos en Castilla-La Mancha. Nuestra

Comunidad está teniendo un comportamiento mejor que otras comunidades y la recuperación está siendo más rápida, acumulando en el tercer trimestre de 2015 siete trimestres consecutivos de crecimiento por encima de la media.

Recientemente, el gobierno del Sr. García-Page ha anunciado que va a poner en marcha lo que ha denominado un Plan Extraordinario por el Empleo en nuestra región, un plan que es poco ambicioso y que incorpora y vende como propias medidas ideadas y puestas en marcha por el anterior gobierno de Cospedal, y que deja fuera a colectivos tan sensibles y necesarios como los menores de 30 años que no tengan terminada la ESO, que son la mayoría de los jóvenes en desempleo. Un plan que no sólo no es ambicioso, sino que no cuenta con los recursos necesarios, más bien no cuenta con ningún tipo de recurso en el momento de su anuncio, y de eso ya hace más de un mes.

El anuncio realizado recuerda a épocas pasadas y a planes de empleo similares ofrecidos por anteriores ejecutivos regionales socialistas, que adolecieron de la necesaria financiación y pusieron en peligro las arcas y los servicios públicos municipales por aplicación del principio "Yo invito y tú pagas". En este sentido hay que recordar que fue Cospedal quien tuvo que pagar a los ayuntamientos de la región los 400 millones de euros de deuda pendientes desde el año 2008.

Es por todo ello, por lo que se someten al Pleno de la Corporación municipal del Ayuntamiento de La Torre de Esteban Hambrán, para su debate y aprobación, en su caso, los siguientes acuerdos:

ACUERDOS:

1.- Instar al Gobierno de Castilla-La Mancha a consignar en las correspondientes partidas de los Presupuestos de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha las cantidades necesarias para la financiación del anunciado Plan Extraordinario de Empleo.

2.- Instar al Gobierno de Castilla-La Mancha para que en todas aquellas medidas y/o programas que impliquen la participación de los Ayuntamientos y Diputaciones provinciales, adelante las cantidades necesarias para su financiación y puesta en funcionamiento, evitando problemas de tesorería y liquidez en las arcas de las Corporaciones Locales.

3.- Requerir al Gobierno regional para que de manera inmediata y teniendo en cuenta que el desempleo en la principal preocupación de los ciudadanos, apruebe y publique oficialmente el anunciado Plan Extraordinario por el Empleo.

4.- Que una vez se proceda al cumplimiento por parte del Gobierno regional de los acuerdos incluidos en los puntos 1, 2 y 3 reseñados anteriormente, y dentro de la objetividad y el respeto con el que debe actuarse en este ámbito, esta Corporación adoptará el acuerdo de participar en las medidas y programas orientadas y que posibiliten la creación de empleo en nuestra región, y dará las instrucciones precisas para la adopción de los acuerdos oportunos desde el punto de vista económico y presupuestario.

5.- Dar traslado del presente acuerdo al Gobierno de Castilla-La Mancha y a los grupos parlamentarios en las Cortes de Castilla-La Mancha".

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se resumió la moción indicando que su Grupo apoyara y participará en el referido plan de empleo, siempre que: 1.- se dote de consignación presupuestaria de la Junta de Comunidades además de las de otras administraciones y 2º.- que la Junta pague anticipadamente a los Ayuntamientos al menos el 75 por 100 de los costes del plan. Esto es debido, según indicó, a que lo que se tiene actualmente es solo un anuncio y que lo que se temen, conforme a lo que escucharon en la reunión a la que se les cito para informales la semana pasada, es que la Junta a día de hoy no tiene ninguna consignación presupuestaria para atender este plan. De hecho quienes van a dar el dinero a la Junta serán las Diputaciones Provinciales y serán estas quien lo reparta. Otro problema que se teme es que no se va a adelantar cantidad alguna a los Ayuntamientos para empezar a afrontar los costes de este plan, con el consiguiente problema de tesorería y eso lógicamente genera miedo a los Ayuntamientos.

En este punto y en aplicación de lo dispuesto en el artículo 97.5 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, se presentó una enmienda a la totalidad por el portavoz del Grupo Municipal PSOE a la moción del Grupo Municipal Popular, y que textualmente dice:

"EXPOSICION DE MOTIVOS.

Es sabido que la realidad laboral en nuestra región, no es buena, en estos últimos cuatro años los datos son muy alarmantes, 66.700 empleos destruidos y con un aumento del paro muy preocupante 47.000 parados más, y que unido al descenso de la población, 52.620 empadronados menos en CLM, se convierte en una tendencia muy peligrosa para el desarrollo de nuestro entorno.

En esta situación, que está dentro del cuadro de una crisis prolongada, se une a la falta de apoyo durante estos últimos cuatro años por parte de la Administración Regional, que bajo la presidencia de M^a Dolores de Cospedal destruyó miles de puestos de trabajo en el sector público, nunca ejecutó los Planes de Empleo prometidos a realizar en las ciudades de la región y disminuyó de forma drástica el presupuesto para las partidas de políticas activas de empleo.

Esta decisión ha complicado aún más la situación de muchas familias que sufren graves problemas económicos al no tener ningún tipo de ingreso en sus casas, y enfrentarse a problemas de impagos, desahucios, etc. En estos últimos cuatro años ha aumentado un 42% los hogares con todos sus miembros activos en paro y 124.864 parados que ya no cobran ningún tipo de prestación.

Ante esto hay que actuar y plantear soluciones a través de proyectos que generen posibilidades de empleo, y por estas circunstancias que se están viviendo en Castilla-La Mancha, el Gobierno Regional de Emiliano García-Page, cumpliendo su compromiso con los ciudadanos va a actuar poniendo en marcha un Plan Extraordinario y Urgente por el Empleo, el más ambicioso que se ha realizado hasta la fecha. Un Plan ambicioso que quiere movilizar 224 millones de euros, que con la movilización económica del sector privado se pueda llegar a una cifra de 354 millones.

Este plan va especialmente dirigido a la población joven, para que ese capital

humano no se vaya de la región y aporten a nuestro desarrollo ya que somos la Comunidad Autónoma con mayor tasa de paro juvenil de toda España, un 58,71% de desempleo en menores de 25 años y busca afianzar las opciones para un gran número de personas a las que esta crisis no les está permitiendo encontrar ninguna posibilidad de empleo.

Esta realidad no es la imagen de la supuesta recuperación que nos quiere vender el PP, es la foto de un paisaje arrasado por la crisis, la política de austeridad, los recortes, la desaparición de servicios públicos y el desmantelamiento de una política de empleo. El Plan de empleo que el Gobierno Regional va a poner en marcha en breve va a priorizar a las zonas y localidades donde las cifras de paro sean más elevadas y centrados en dar una solución a aquellos ciudadanos que peor lo están pasando. Por este motivo el Ayuntamiento de La Torre de Esteban Hambrán se debe comprometer y colaborar a que esta iniciativa fundamental y urgente tenga apoyo necesario para llevarlo a cabo.

MOCIÓN:

El Pleno del Ayuntamiento de La Torre de Esteban Hambrán, insta al Gobierno Local a:

1.- Adherirse y sumarse al Plan de Empleo Extraordinario y Urgente que va a poner en marcha el Gobierno Regional para que se dirija a las personas especialmente castigadas por la crisis, ajustando la selección a los criterios de situación social, y en los que se combine la realización de trabajo efectivo con recualificación profesional que cuente con itinerarios individualizados e igualmente comprometer en el Presupuesto General del Ayuntamiento de la Torre de Esteban Hambrán para el 2.016 al menos el --- % adicional.

2.- Realizar según solicita el Plan, los proyectos necesarios para percibir la aportación para su desarrollo y que se destinen a áreas como la dinamización turística, industria cultural, energías renovables, ahorro energético, mejoras del entorno urbano, movilidad sostenible, nuevas tecnologías de la información, gestión del medioambiente y tratamientos de residuos, servicios de ayuda a personas dependientes y servicios culturales y deportivos y agricultura ecológica periurbana, entre otras".

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se indicó que según los datos con los que cuenta, bajo la presidencia de M^a Dolores de Cospedal el paro se ha reducido en 40.000 parados.

Por el Sr. Concejal D. Miguel Gutiérrez se manifestó que esos datos no son los reales, ya que la Sra. Cospedal ha dejado 66.000 parados más en la región, como puede acreditárselo en la próxima sesión.

El Sr. Concejal D. Javier María Alonso señaló que hasta ahora solo existe un anuncio del Plan. Lo primero que tiene que ocurrir es que se cree, ya que todavía no existe a nivel legal.

Proyectos municipales para incluirlos existen muchos, pero lo que ocurre es que todavía no hay nada definido, y eso es fundamental. Solo existe un borrador y nada más, de hecho no existe ni la consignación presupuestaria. Para hacer algo es fundamental tener dinero, y eso la Junta todavía no lo ha hecho.

Hasta ahora lo que se ha comunicado es que el Plan tendrá tres "patas" que son: Junta de Comunidades, Diputaciones y Ayuntamientos. La Junta pagará los 6 primeros meses del salario mínimo interprofesional y el Ayuntamiento el resto, es decir seguridad social, mayores salario, o mayor tiempo de contrato. Las Diputaciones le darán el dinero a la Junta de Comunidades y esta lo repartirá a los Ayuntamientos. Como consecuencia de eso lo que ocurrirá es que las Diputaciones cuenten con menos dinero para dotar otras líneas de subvenciones para Ayuntamientos, con el consiguiente perjuicio para estos.

Luego está el pago de la subvención. En otros casos anteriores se ha tardado años en pagarlas. Hablan de que van a anticipar los pagos, pero no es tal anticipo, ya que dicen que se pagará una parte a los tres o cuatro meses después de la puesta en marcha del Plan.

El Ayuntamiento lógicamente tendrá que presupuestar estos gastos, pero ¿cuánto presupuesta?. No puede saberlo ya que hay que presentar los proyectos y esperar a que se decida cuantos se conceden y por qué importe.

Por el Sr. Concejal D. Miguel Gutiérrez indicó que lo cierto es que la Sra. Cospedal durante su mandato no ha puesto en marcha ningún plan de empleo, algo ya de por si significativo. Pero sobre lo que dice de adelantar el dinero, ninguna otra subvención de las que concede la Junta se paga anticipadamente. Siempre se paga cuando se justifica. De cualquier modo entiende que todas estas cuestiones que se han planteado ya se verán a medida que el Plan se concrete, pero que considera que es importante que se pongan en marcha iniciativas de este tipo.

A la vista de todo ello, se acordó someter a votación la moción presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular, resultado aprobada por los cinco votos a favor de la Sra. Alcaldesa D^a. María Emma García Sánchez y de los Sres. Concejales: D. Javier María Alonso Cuesta, D. Félix Martín Salvador, D. Agustín José Fernández García y D. Juan Carlos García García. Por su parte los votos en contra fueron cuatro, de los Sres. Concejales: D^a. Silvia Copa Martínez, D. Juan Antonio Guzmán Carrillo, D. Miguel Gutiérrez Díaz y D^a. Alicia Florido Fernández.

A continuación se procedió a la votación relativa a la enmienda a la totalidad presentada por el Grupo Municipal del PSOE, resultado rechazada por los cinco votos en contra de la Sra. Alcaldesa D^a. María Emma García Sánchez y de los Sres. Concejales: D. Javier María Alonso Cuesta, D. Félix Martín Salvador, D. Agustín José Fernández García y D. Juan Carlos García García. Por su parte los votos a favor fueron cuatro, de los Sres. Concejales: D^a. Silvia Copa Martínez, D. Juan Antonio Guzmán Carrillo, D. Miguel Gutiérrez Díaz y D^a. Alicia Florido Fernández.

IX.- MOCION PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR PARA ASUMIR LA ATENCION A LOS REFUGIADOS COMO UNA CUESTION DE ESTADO.- Por el representante del Grupo Municipal Popular, se procedió a dar lectura a la moción presentada para la defensa del Estado de Derecho y la cohesión de España, y que textualmente dice:

"Europa está asistiendo en estos momentos a una grave crisis humanitaria motivada por el desplazamiento de miles de personas que huyen del terror y la guerra en sus países de origen y buscan en Europa un espacio de seguridad, libertad y respeto a los derechos humanos.

Las connotaciones enormemente dramáticas de la situación humanitaria que estamos viviendo incluyen la terrible pérdida de vidas humanas, y demandan que todos nos impliquemos en la búsqueda de soluciones a la misma.

Esta es una cuestión de Estado, que requiere la máxima coordinación en la Unión Europea y en el resto de la Comunidad Internacional; así como la colaboración, a nivel nacional, de todas las Administraciones, organizaciones y entidades del tercer sector y sociedad civil en su conjunto.

La sociedad española ha vuelto a demostrar, una vez más, la enorme solidaridad y el gran compromiso que los españoles siempre han demostrado con los que sufren.

El Gobierno de la Nación trabaja desde hace meses en la gestión de esta crisis. Ya en el mes de mayo se puso en marcha un equipo de trabajo con la participación de los diferentes departamentos ministeriales implicados, del que ha tomado el testigo un Grupo Interministerial formado por representantes de siete ministerios, que trabaja ya con toda intensidad para preparar, con arreglo a las decisiones europeas, la gestión del traslado, acogida e integración de los solicitantes de protección internacional.

Asimismo, se ha reunido ya la Conferencia Sectorial de la Inmigración, con la participación de las Comunidades Autónomas y la Federación Española de Municipios y Provincias y se han intensificado las reuniones y contactos con las entidades especializadas en la atención e integración de refugiados, así como con los representantes de ACNUR.

El Gobierno de la Nación ha mostrado en todo momento su disposición a colaborar a la hora de hacer frente a esta crisis y se ha comprometido a acoger a cuantos solicitantes de protección internacional proponga la Comisión Europea, dando prueba de la máxima responsabilidad y solidaridad en esta cuestión, como en tantas otras y como ha hecho desde el comienzo de esta crisis.

De hecho, el Gobierno ya había previsto un importante incremento en las partidas dedicadas a la acogida e integración de refugiados, en el proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para 2016 aprobado el 31 de julio por el Consejo de Ministros.

Adicionalmente, y en respuesta al agravamiento de la crisis humanitaria, el Consejo de Ministros del 11 de septiembre ha aprobado un Real Decreto de ayudas extraordinarias, por importe de 13 millones de euros, a las asociaciones implicadas en la gestión de la ayuda a los solicitantes de protección internacional; que supone una primera medida inmediata para adecuar nuestra red de asistencia a la nueva situación.

En coherencia con ello, el Partido Popular también ha presentado en el Congreso de los Diputados una enmienda transaccional a los presupuestos para 2016, apoyada por todos los grupos, para reforzar, con 200 millones de euros, las partidas dedicadas a la atención de solicitantes de protección internacional.

España cuenta, desde hace años, con un Sistema de Atención a los refugiados que ha dado respuesta a las necesidades de cada momento, y que se está reforzando

con más recursos para atender a la situación actual. Contamos también con la sólida experiencia de ser un país de acogida, por la condición de nuestro país de frontera marítima del Sur de Europa, lo que nos convierte en un referente en la atención humanitaria a extranjeros, así como en la reivindicación de una política europea, conjunta, coordinada e integral en relación a los movimientos migratorios de todo tipo.

Por esta razón, el Grupo Popular de La Torre de Esteban Hambrán eleva al Pleno de este Ayuntamiento la presente Moción para asumir la atención a los refugiados como una cuestión de Estado.

Instamos a todas las Administraciones Públicas a:

1.- Seguir impulsando una verdadera política europea, común e integral, de inmigración y asilo, que debe contar con recursos financieros suficientes.

2.- Reforzar la capacidad de respuesta de la Unión Europea ante situaciones de emergencia, como la que estamos viviendo.

3.- Impulsar la dotación de fondos europeos para reforzar y concentrar los esfuerzos de cooperación en los países de origen y, en particular, de un Fondo Fiduciario Europeo para la ayuda financiera a los países de África, inspirado en una propuesta realizada por el Gobierno de España.

4.- Dar prioridad al diálogo y la cooperación con los países de origen y tránsito, así como con los países limítrofes de las zonas de conflicto en la acogida de refugiados.

5.- Colaborar con los países de tránsito para la protección de sus fronteras y luchar contra las mafias que se lucran con esta tragedia humana.

6.- Trabajar juntos en cuentas iniciativas nos permitan lograr la paz y la estabilidad en los lugares de origen de los refugiados".

A la vista de todo ello, se acordó someter a votación la moción presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular, resultado aprobada por los ocho votos a favor de la Sra. Alcaldesa D^a. María Emma García Sánchez y de los Sres. Concejales: D. Javier María Alonso Cuesta, D. Agustín José Fernández García y D. Juan Carlos García García, D^a. Silvia Copa Martínez, D. Juan Antonio Guzmán Carrillo, D. Miguel Gutiérrez Díaz y D^a. Alicia Florido Fernández. Por su parte el Sr. Concejel D. Félix Martín Salvador voto en contra argumentando que, si bien es cierto que lo siente por los niños y las mujeres y sabiendo que puede ser acusado de racista, está en contra de que ciertas personas entren en España, que solo pueden traer desastres y problemas.

X.- INFORMES DE LA ALCALDIA.- Se informó sobre los siguientes asuntos:

En relación con la convocatoria de subvenciones que se realizó por el Ayuntamiento, tal y como se informó en el anterior Pleno, para ayuda para compra de libros de texto de infantil de 3, 4 y 5 años y de 1º y 2º de Primaria y ayuda para el transporte escolar, y una vez finalizado el plazo de presentación de solicitudes, se informó que se han concedido todas las presentadas para la compra de libros que

reunían los requisitos establecidos. Por lo que se refiere a la subvención para transporte escolar tan solo se ha presentado una, que igualmente ha sido concedida.

Por la Sra. Alcaldesa se dio cuenta del Decreto de la Alcaldía de fecha 3 de agosto de 2.015, en virtud del cual se delegaron la totalidad de las funciones de sus funciones en el Sr. Concejal D. Félix Martín Salvador, en su condición de Teniente de Alcalde, desde las 0,00 horas del día 15 de agosto de 2.015 y hasta las 24,00 horas del día 30 de agosto del mismo año, todo ello por ausencia de la localidad por asuntos propios.

XI.- RUEGOS Y PREGUNTAS.- Por la Sra. Concejal D^a. Silvia Copa se preguntó en relación con las subvenciones para la compra de libros, cuantas había sido presentadas y cuantas para el transporte escolar.

Por la Sra. Alcaldesa se informó que la ayuda para el transporte escolar ha sido para Rocio Alonso Fernández, que fue la única que lo había pedido. Para los libros se han concedido todas las presentadas, incluso dos de ellas que llegaron fuera de plazo y que han sido en total siete. Una no se concedió porque era para libros que no entraban en la convocatoria.

Por la Sra. Concejal D^a. Silvia Copa se indicó que el problema que ha habido con estas subvenciones es que la gente no se ha enterado. Se tendría que haber dado más publicidad.

Por la Sra. Alcaldesa se contestó que se había dado toda la publicidad posible. Se había colocado en los tablones, en las tiendas y establecimientos, etc.

El Sr. Concejal D. Miguel Gutiérrez señaló que al margen de eso, lo cierto es que la gente no se entera, por los motivos que sean, pero que resulta poco probable que solo ocho personas de la localidad necesitaran esa ayudas. Por eso considera que se hace muy necesario el tema de la página web, ya que sería una forma de dar a conocer todas estas cosas, puesto que de todos es conocido que los tablones de anuncios la gente no los mira.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se manifestó que consideraba que la gente si se había enterado más de lo que podría parecer, pero que habría que tener en cuenta que no todo el mundo podía acceder a las ayudas, ya que era necesario reunir unos requisitos y es por ello que probablemente solo lo hayan solicitado las personas que realmente los reunían. De hecho ha venido gente a enterarse, pero al ver cuáles eran esos requisitos a nivel de ingresos familiares o de otro tipo, no las han solicitado ya que han considerado que no los cumplían.

Por la Sra. Concejal D^a. Silvia Copa se plantea, como ya lo apuntó en el pleno anterior, el por qué este Ayuntamiento no hace lo que el resto de los de alrededor, como por ejemplo Métrida, es decir subvencionar la compra de libros o cuadernillos a todo los niños, sin necesidad de tener que reunir ningún requisito.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se respondió preguntando a la Sra. Concejal si ella vería justo que se subvencionaran los libros a una familia que tuviera unas rentas mensuales, de por ejemplo 2.000 euros o más. El no, ya que hay que entender que a los ayuntamientos no les sobra el dinero y por tanto tienen que intentar distribuirlo lo mejor posible. El Ayuntamiento destina una cantidad en su presupuesto para atender a quien lo necesita, lo contrario, es decir subvencionar a todos por igual, supondría quitar una parte de la subvención destinada al necesitado para dársela a quien no la necesita y eso no parece muy justo.

Por el Sr. Concejal D. Juan Antonio Guzmán se indicó que eso tampoco era así, ya que por ejemplo él o cualquier asalariado tiene que declarar hasta el último céntimo,

pero hay autónomos que solo declaran una parte y eso hace que figure que tienen muchos menos ingresos y por tanto acceso a subvenciones a las que él no puede optar. También indica que no se trata que el Ayuntamiento pague íntegramente todos los libros de todos los niños, se trata de que se conceda una ayuda lineal para todos y cada uno de ellos. Además considera que esos argumentos que manifiesta el Sr. Alonso, debería de dárselos a los padres de los niños de La Torre, cuando ven que otros Ayuntamientos si subvencionan o ayudan a todos los alumnos y este no. Eso no lo pueden entender y es lógico que no lo entiendan.

El Sr. Concejál D. Javier María Alonso, contestó que en definitiva son políticas. Así el Ayuntamiento de Mérida tendrá su política, que le parece muy bien, pero el Ayuntamiento de La Torre tiene ésta, que es destinar el total de las ayudas a quien realmente lo necesita y no repartirlo entre todos, aunque muchos no lo necesiten.

El Sr. Concejál D. Juan Antonio Guzmán manifestó que no se está hablando de grandes cantidades de dinero. Se trata de subvencionar con, por ejemplo 10 o 20 euros a todos los niños, los que sean, y eso no parece que pueda ser un problema económico para el Ayuntamiento.

Por el Sr. Concejál D. Juan Antonio Guzmán se pregunto por la Gerencia Municipal de Deportes. ¿Que era?, ¿En qué consistía?, ¿Como ha salido nombrado Javier Martín?, ¿Cuanto supondrá de coste para el Ayuntamiento?.

Por el Sr. Concejál D. Agustín José Fernández se contestó que en un principio se pensó en crear una Gerencia Municipal de Deportes para que gestionará todas las actividades deportivas que se realizan en la localidad, pero luego se ha visto que eso no era viable, ya que requería unos trámites y unos medios que no eran asumibles por el Ayuntamiento, por lo que se ha optado por volver a la formula de Concejalía de Deportes.

La idea es que se coordinen todas las actividades deportivas que se realizan en la localidad, con el fin de evitar duplicidades y que se tengan seguros de accidentes que cubran a los alumnos de las mismas. También que se pague al Ayuntamiento el 20 por 100 de lo que ingresan por las actividades que dan los particulares, para destinarlo a otras actividades deportivas municipales.

Sobre lo de la participación de Javier Martín, lo que está haciendo es colaborar en toda esta gestión, dentro del contrato que ya tenía para las clases de pádel. La idea no es que todo esto suponga un mayor gastos para el Ayuntamiento, si no todo lo contrario.

Por el Sr. Concejál D. Miguel Gutiérrez se pregunto cuál ha sido el motivo de inicialmente pensar crear una Gerencia.

Por la Sra. Alcaldesa se indicó que se pensó en ello para intentar dar otra imagen e interesar más a la gente para que se implicara, pero luego como ha dicho el Sr. Concejál D. Agustín José Fernández se vio que esa fórmula no era la más idónea para un Ayuntamiento de este tamaño.

Por la Sra. Concejál D^a. Silvia Copa se pregunto cuál era el motivo de que si todos los participantes de actividades deportivas pagan una cuota, los jugadores de fútbol 11 no pagan nada.

No pagan nada ya que ellos se pagan sus seguros, todos los gastos y el Ayuntamiento ahí no tiene que ver nada.

Por la Sra. Concejál D^a. Silvia Copa se pregunta si reciben subvenciones.

Por la Sra. Alcaldesa se indica que ellos son una asociación inscrita en el registro de asociaciones municipal y como tal tienen acceso a las subvenciones que conceda el Ayuntamiento.

Por la Sra. Concejal D^a. Silvia Copa se pregunto si el seguro que tiene el Ayuntamiento de responsabilidad civil no cubre todas las actividades.

Por el Sr. Concejal D. Agustín José Fernández se contestó que el seguro de responsabilidad y el accidentes no, ya que hace falta uno específico para los partidos o competiciones.

Por la Sra. Concejal D^a. Alicia Florido se indicó en relación con las fiestas de septiembre que los encierros afortunadamente había salido bien, que la pólvora también estuvo bien, pero sin embargo el resto de los actos habían resultado pésimos. No ha habido prácticamente nada y lo que ha habido ha tenido muy poco nivel.

Por el Sr. Concejal D. Juan Antonio Guzmán se señalo por ejemplo las atracciones que se traen para los niños o el teatro que había resultado un desastre.

Por la Sra. Alcaldesa se contesto que se ha hecho un programa pensando en agradar a todo el mundo, como siempre se hace, lo que ocurre es que algunas veces se acierta y otras no. Sobre lo que indica del grupo de teatro tiene que reconocer que efectivamente tiene razón y que la verdad es que no resultó ni mucho menos como se tenía previsto, fue un desastre.

Por el Sr. Concejal D. Juan Antonio Guzmán se indicó que si el día de los juegos para niños, es decir la cucaña, etc., se hubiera organizado otro día y no al día siguiente en el que comenzaban los colegios en Madrid o aquí, habría resultado mejor, ya que podrían haber participado muchos más niños.

La Sra. Concejal D^a. Silvia Copa comentó por los resultados y así se lo han transmitido la gente, si que era cierto que el nivel conjunto de los actos de las fiestas se había visto claramente mermado o perjudicado por los encierros. Así por ejemplo la "paella popular", en principio se había quitado, aunque luego se arreglo. En este punto señalo que por cierto, no se podía hablar de una paella solidaria, que en todo caso se trataría de "benéfica", no "solidaria", que era una cosa muy distinta.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se manifestó que sin embargo a ellos la gente les ha comentado lo contrario, que salvo el teatro que efectivamente no gusto nada, el resto de los actos programados han generado un ambiente que hacía años que no se veía.

El Sr. Concejal D. Juan Antonio Guzmán manifestó que lo que hay que intentar es que todos los años no sean "sota, caballo y rey", es decir habría que intentar que varíen los actos y buscar cosas nuevas, para no convertir las fiestas siempre en lo mismo.

Por la Sra. Concejal D^a. Alicia Florido se preguntó qué pasa con las vallas de los encierros del puente, si se van a quitar pronto.

Por el Sr. Concejal D. Félix Martín, se contestó que sí, que se tiene pendiente y que se intentará que sea el lunes próximo.

Por la Sra. Concejal D^a. Alicia Florido se preguntó que ocurre con el parque de la Chopera ya que la zona de juegos infantiles está llena de piedras y es peligroso.

Por la Sra. Alcaldesa se contestó que se echa tierra y se limpia, pero que aun así todo los años hay lamentablemente algún accidente.

Por el Sr. Concejal D. Juan Antonio Guzmán se pregunto quién había financiado finalmente la paella de las fiestas. Había oído que había sido un particular y que también había financiado parte de los gastos del encierro.

Por la Sra. Alcaldesa se contestó que efectivamente, que la paella la había pagado una persona al igual que parte de los gastos de los encierros, gracias a lo cual se han podido celebrar esos actos.

Por el Sr. Concejal D. Juan Antonio Guzmán se pregunto que en ese caso, ¿qué ocurrirá los próximos años, si esta persona no colabora. ¿Cómo se afrontarán por el Ayuntamiento estos gastos en ese caso?.

Por la Sra. Alcaldesa se contestó que si esa situación se diera, ya se vería como se hacía o qué solución se le daba.

Por el Sr. Concejal D. Félix Martín se puntualizo que las donaciones para los actos aludidos, es decir la paella y los encierros, se había realizado por varias personas y empresas del pueblo, si bien una de ellas había sido la más importante.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se dio por terminada la sesión a las veintiuna horas y cuarenta minutos, de la que se extiende la presente acta y de cuyo contenido, certifico.-----