

AYUNTAMIENTO DE LA TORRE DE ESTEBAN HAMBRAN
(TOLEDO)

**ACTA DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO
MUNICIPAL EL DIA VEINTIOCHO DE MARZO DE DOS MIL CATORCE.**

SEÑORES ASISTENTES.-

D^a. MARIA EMMA GARCÍA SÁNCHEZ.
D. JAVIER MARIA ALONSO CUESTA.
D. JUAN CARLOS GARCÍA GARCÍA.
D^a. MARIA DEL PILAR MARTIN ALVAREZ.
D. FELIX MARTÍN SALVADOR.
D. ÁNGEL MARINAS ALONSO.
D^a. MARÍA VISITACIÓN RIVERA PEREZ
D. MIGUEL GUTIERREZ DIAZ.
D. ANGEL LUIS MERINO LOPEZ.

En La Torre de Esteban Hambrán (Toledo), siendo las veintiuna treinta horas del día veintiocho de marzo de dos mil catorce, se reunieron los señores arriba indicados, bajo la presidencia de la Sra. Alcaldesa D^a. María Emma García Sánchez, al objeto de celebrar sesión ordinaria convocada para este día, asistidos del Sr. Secretario D. José Manuel Palomar Martín, con el siguiente orden del día.

Antes de iniciarse la sesión, se procedió por todos los presentes a guardar un minuto de silencio en honor de D. Adolfo Suárez González, primer presidente de la democracia española, fallecido el pasado día 23 de marzo de 2.014.

ORDEN DEL DIA

I.- LECTURA Y APROBACION DEL ACTA DE LA SESION ANTERIOR.-

Abierto el acto por la Presidencia se preguntó a los presentes si tienen que formular alguna observación al acta de la sesión anterior. No habiendo ninguna quedó aprobada por unanimidad de todos los asistentes.

II.- PLAN PROVINCIAL DE COOPERACION A LAS OBRAS Y SERVICIOS DE COMPETENCIA MUNICIPAL 2.014.-

Se dio cuenta del escrito remitido por la Diputación Provincial de Toledo en virtud del cual se comunica a este Ayuntamiento la aprobación definitiva del Plan Provincial de Cooperación a las Obras y Servicios de competencia Municipal para el año 2.014.

En dicho Plan figura incluido este Ayuntamiento con obras de pavimentación con la siguiente financiación:

- Aportación del Ayuntamiento.- 1.857,00 euros.
 - Aportación de la Diputación Provincial.- 35.288,00 euros.
- Total mínimo de la obra a ejecutar.- 37.145,00 euros.

Por todo ello y a la vista de estos datos, por parte del equipo de gobierno se propone al Pleno Municipal, lo siguiente:

1º.- Aprobar la aceptación de la subvención correspondiente al Plan Provincial para 2014.

El destino de dicha subvención será el de la pavimentación de la calle Emiliano de la Cruz. Igualmente y en la medida de la cantidad restante disponible se reasfaltará la calle Fuente, Rosal, etc. y la pavimentación del callejón de la calle Batalla de Lepanto.

2º.- Proceder a solicitar la redacción del correspondiente proyecto técnico de la obra a la Excma. Diputación Provincial de Toledo.

3.- Solicitar a la Excma. Diputación Provincial de Toledo la delegación de las obras referidas en el Ayuntamiento por considerar que posee la suficiente capacidad de gestión y medios técnicos para la ejecución de la misma, proponiéndose como Técnico Director de la obra al Sr. Arquitecto Municipal.

Tras la correspondiente deliberación y distintas intervenciones al respecto, se acordó por unanimidad de todos los asistentes, lo siguiente:

1.- Aprobar la aceptación de la subvención correspondiente al Plan Provincial para 2014.

2.- Proceder a solicitar la redacción del correspondiente proyecto técnico de la obra a la Excma. Diputación Provincial de Toledo.

3.- Solicitar a la Excma. Diputación Provincial de Toledo la delegación de las obras referidas en el Ayuntamiento por considerar que posee la suficiente capacidad de gestión y medios técnicos para la ejecución de la misma, proponiéndose como Técnico Director de la obra al Sr. Arquitecto Municipal.

III.- PROPUESTA PARA LA CESION EN USO DE LOCAL PARA LA CARROZA DE LA VIRGEN DE NUESTRA SEÑORA DE LINARES.-

Se dio cuenta del escrito presentado por la A.H. Esclavitud Virgen de Linares de la localidad, por la que solicitan la cesión en uso de la nave municipal situada en la calle del Convento, para guardar la carroza de la Virgen de Linares, Patrona de la localidad, durante el máximo tiempo legal que pueda ser concedido.

Por la Sra. Alcaldesa se manifestó que parecía razonable la petición formulada, toda vez que se trata de ceder en uso un local para guardar la carroza de la Patrona de la localidad y que por tanto se proponía que la cesión se realizará en las mismas condiciones en las que se hizo la del local para la Hermandad del Cristo de la Salud, es decir, por 10 años, pudiendo ser prorrogados por periodos de 5 en 5 años, hasta un máximo total de 30 años, todo ello con la inclusión en el acuerdo de cesión de una cláusula o condición resolutoria, en virtud de la cual la cesión quedaría extinguida o sin efectos automáticamente, si durante dicho periodo la A.H. Esclavitud Virgen de Linares dejara de colaborar con el Ayuntamiento.

Por el Sr. Concejel D. Ángel Marinas se indicó que consideraba que sería más lógico que la cesión se realizara a perpetuidad, ya que se trata de la carroza de la Patrona de la localidad y que es lógico que se guarde en un local municipal, siendo claro que se trata de un caso totalmente distinto al de la cesión de local que se hizo a favor de la Hermandad del Cristo de la Salud.

Tras todo ello y luego de varias intervenciones se procedió a someter a votación de los presentes el asunto, resultando aprobado por unanimidad de todos los asistentes, de la siguiente forma: Ceder el uso la nave municipal situada en la calle del Convento,

para que pueda ser guardada la carroza de la Virgen de Linares, Patrona de la localidad, a favor de la A. H. Esclavitud Virgen de Linares, por un periodo de 10 años, pudiendo ser prorrogados por periodos de 5 en 5 años, hasta un máximo total de 30 años, todo ello con la inclusión en el acuerdo de cesión de una cláusula o condición resolutoria, en virtud de la cual la cesión quedaría extinguida o sin efectos automáticamente, si durante dicho periodo la A.H. Esclavitud Virgen de Linares dejara de colaborar con el Ayuntamiento o fuera destinada a fines distintos de los que han sido objeto de la cesión.

IV.- CREACION DE COMISION INFORMATIVA ESPECIAL MUNICIPAL PARA EL ESTUDIO DE LA REMODELACION DEL PASEO DE LA CHOPERA.-

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso, se indicó, que como ya conoce el Pleno municipal, se están haciendo gestiones para la remodelación integral del Parque de la Chopera, todo ello con el fin, fundamentalmente, de dar solución al grave problema que existe con los chopos de dicho parque que ya empiezan a presentar síntomas de agotamiento, y evitar así los posibles accidentes que puedan producirse por la caída de grandes ramas.

Por todo ello y considerando que esta remodelación integral que se pretende requerirá que se afronte de manera escalona a lo largo de varios años, se hace necesario o conveniente que se consensúe entre los grupos municipales del Ayuntamiento, de tal manera que se adquiriera el compromiso de asumir el proyecto que se esta elaborando por un técnico de la localidad en la materia y que es conocedor de las particularidades de esta actuación, para que pueda tener continuidad en su desarrollo y ejecución, independientemente de cual sea el grupo político que gobierne el Ayuntamiento en futuras legislaturas.

Por parte del Sr. Concejal D. Miguel Gutiérrez se indicó que a su grupo le parecía bien la propuesta de creación de la Comisión Informativa Especial para este fin, y aceptaban integrarse o formar parte de la misma, pero también señaló que les gustaría que esta iniciativa de pedir su colaboración, se hiciera extensiva en el futuro para otros temas o asuntos municipales y que se contara con ellos de una manera más asidua.

Luego de algunas intervenciones al respecto, se acordó por unanimidad aprobar la creación de la Comisión Informativa Especial para el estudio de la remodelación del Paseo de la Chopera, que estará integrada por los Sres. Concejales D. Javier María Alonso Cuesta, que actuará como presidente, D. Juan Carlos García García, D. Félix Martín Salvador, D. Ángel Marinas Alonso y D^a. María Visitación Rivera Pérez.

V.- INFORME DE INTERVENCIÓN DE EVALUACION ANUAL DEL PLAN DE AJUSTE, CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2013.-

Por el Sr. Secretario-Interventor y para dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 10 del Real Decreto-ley 7/2012, de 9 de marzo, por el que se crea el Fondo para la Financiación de los Pagos a Proveedores, se procedió a dar cuenta al Pleno municipal del contenido del informe elaborado por dicha Secretaría-Intervención, de evaluación anual del Plan de Ajuste, aprobado por el Pleno del Ayuntamiento en sesión celebrada el día 29 de marzo de 2.012.

Dicho informe, copiado literalmente dice lo siguiente:

“INFORME DE INTERVENCIÓN DE EVALUACIÓN ANUAL DEL PLAN DE AJUSTE

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 del Real Decreto-ley 7/2012, de 9 de marzo, por el que se crea el Fondo para la Financiación de los Pagos a Proveedores, las Entidades locales que concierten las operaciones de endeudamiento previstas en este real decreto-ley, deberán presentar anualmente al Ministerio de

Hacienda y Administraciones Públicas un informe del interventor sobre la ejecución de los planes de ajuste contemplados en el artículo 7 del Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero. De dicho informe se dará cuenta al Pleno de la Corporación Local.

El informe anual de seguimiento del plan de ajuste deberá referirse a 31 de diciembre de 2013 y remitirse hasta el día 31 de enero de 2014.

A estos efectos, en el art. 10.3 de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera desarrolla el contenido mínimo, que estará compuesto de lo siguiente

a) Resumen trimestral del estado de ejecución del presupuesto. Si se trata de Corporaciones Locales incluidas en el ámbito subjetivo de los artículos 111 y 135 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales también se incluirá información referida a la previsión de liquidación del ejercicio, considerando la ejecución trimestral acumulada.

b) Ejecución de las medidas de ingresos y gastos previstas en el Plan y, en su caso, de las medidas adicionales adoptadas.

c) Comparación de los detalles informativos anteriores con las previsiones contenidas en el Plan para ese año y explicación, en su caso, de las desviaciones.

A la vista del avance de la liquidación del presupuesto del año 2013, y de los datos grabados en la plataforma que obran en la Oficina virtual de coordinación financiera de las Entidades Locales y de conformidad con el artículo 4.1.h) del Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre, por el que se regula el Régimen Jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, emito el siguiente:

INFORME

PRIMERO. Estado de Ejecución del Presupuesto de 2013.

Para la cumplimentación de la información sobre la ejecución del Presupuesto de 2013, se han tomado los datos de ejecución del presupuesto de ingresos y del presupuesto de gastos hasta la fecha 31/12/2013 (fecha a la que está actualizada la contabilidad), incluyendo, en los casos en que se conocen los detalles por conceptos o aplicaciones presupuestarias, las operaciones realizadas pendientes de registro presupuestario, información obtenida y facilitada por las distintas dependencias administrativas y del Registro de Facturas de la Corporación.

SEGUNDO. Ejecución de las medidas de Gasto e Ingresos previstas en el Plan y otras medidas adicionales adoptadas y no previstas en el mismo.

Medidas de Ingresos Propuestas:

- La medida número 1 contemplada en el Plan de Ajuste, relativa a la subida prevista como consecuencia de la reducción del coeficiente reductor aplicable a la revisión catastral del Impuesto de Bienes Inmuebles de naturaleza urbana que entre en vigor el 1 de enero de 2.008, ha representado en el ejercicio 2013 un incremento de los derechos reconocidos netos frente a los de 2012 de 40.597,48 euros, cantidad sensiblemente superior a la contemplada en el Plan de Ajuste, que fue de 35.000,00 euros.
- La medida número 4 contemplada en el Plan de Ajuste, se llevaron a cabo mediante la actualización y modificación de tasas municipales, que entraron en vigor a comienzos del ejercicio 2.012.

En el ejercicio de 2.013 no se han adoptado medidas significativas en este apartado, conforme a lo previsto en el Plan de Ajuste. En el computo global

de los distintos conceptos que se agrupan en esta medida, se han obtenido unos derechos reconocidos netos inferiores a los de 2.012, en una cantidad aproximada de 13.800,00 euros, debido fundamentalmente, por ejemplo, a los menores consumos de agua, menor número de beneficiarios del servicio de Ayuda a Domicilio, instalaciones de puestos públicos, cementerio, etc.

Medidas de Gastos Propuestas:

- La Medida 1 relativa a “costes de personal”, se ha continuado ajustando, manteniendo los ya aplicados en el ejercicio anterior, suprimiéndose en este sentido la contratación de algún personal para actividades deportivas, lo que ha supuesto en el computo total del capítulo de personal, un ahorro con respecto al ejercicio de 2.012, de 12.723,30 euros.
- La Medida 16 relativa al ahorro con respecto a “Festejos”, se ha mantenido en los mismos términos y cuantías que los ya aplicados en el ejercicio de 2.012.
- Durante el ejercicio de 2.013 se ha mantenido la baja, tal y como esta previsto, en el servicio de Oficina Municipal de Información al Consumidor, al igual que el servicio de “retroexcavadora” que se recibía a través de la Mancomunidad de Servicios “Toledo-Norte” a la que pertenece este Ayuntamiento.

Medidas Adicionales adoptadas y no previstas en el Plan de Ajuste:

- Se han optimizado y negociado a la baja determinados contratos de servicios, tanto de mantenimiento de inmuebles como de prestación de servicios diversos.

TERCERO. Comparación de la ejecución de las medidas con las previsiones del Plan y explicación de las desviaciones:

Medidas de Ingresos Propuestas:

- La medida número 1 contemplada en el Plan de Ajuste, relativa a la subida prevista como consecuencia de la reducción del coeficiente reductor aplicable a la revisión catastral del Impuesto de Bienes Inmuebles de naturaleza urbana que entro en vigor el 1 de enero de 2.008, ha quedado cumplida con respecto a los datos aportados en el Plan, superando en más de 5.000,00 las previsiones iniciales.

Medidas de Gastos Propuestas:

- La medida número 1 consistente en “reducción de costes de personal” se ha seguido cumpliendo, incrementándose los ajustes, lo que ha supuesto un aumento en la reducción con respecto al año anterior de 12.723,30 euros.

La medida número 16 consistente en “Otras medidas por el lado de los gastos” se ha seguido aplicando manteniéndose la reducción aplicada en el ejercicio 2.012 en los gastos de “festejos” al igual que en la cantidad destinada a otras subvenciones, donde se ha producido un ahorro con respecto al ejercicio anterior cercano a los 900,00 euros.

CUARTO.- Otros indicadores del cumplimiento del Plan de Ajuste:

DEUDA VIVA (en miles de euros):

Deuda viva a 31/12/2013

Deuda viva:	1.048,89 €
A corto plazo (operaciones de tesorería):	0,00 €
A largo plazo:	1.048,89 €
Operación endeudamiento RDI 4/2012:	679,47 €
Resto operaciones endeudamiento a largo plazo:	320,21 €
Operación de arrendamiento financiero (*):	49,21 €

(*) Nota.- Se incluye como parte integrante de la “deuda viva” la operación concertada con Caja Rural Castilla-La Mancha de arrendamiento financiero –leasing- relativa a la máquina barredora de vías públicas, con fecha de primer vencimiento 29/05/2012 y que finaliza el 29/04/2017. Esta operación, aunque si se había declarado en la Central de Riesgos de las Entidades Locales, hasta la fecha no se había incluido dentro del cuadro indicador de “deuda viva” municipal, ya que aunque había sido formalizada en el ejercicio 2.012, no se consideraba una operación de crédito – endeudamiento- propiamente dicha.

AHORRO NETO (datos provisionales –avance en miles de euros-) :

	2013
+ Capítulos 1 a 5 del Estado de ingresos del ejercicio	1.589,04 €
-Capítulos 1,2,3,4 y 9 del Estado de gastos del ejercicio	1.157,36 €
= Ahorro Neto	431,68 €

REMANENTE DE TESORERÍA (datos provisionales –avance en miles de euros-):

REMANENTE DE TESORERÍA		
1	Deudores pendientes de cobro (+)	653,60 €
2	Acreedores pendientes de pago (-)	142,87 €
3	Fondos líquidos a fin de ejercicio (+)	458,44 €
4	Remanente de Tesorería (1-2+3)	969,17 €
5	Saldo de dudoso cobro (-)	236,77 €
6	Exceso de financiación afectada (-)	315,00 €
7	Remanente de Tesorería para gastos generales (4-5-6)	417,40 €

- Saldo de las obligaciones pendientes de aplicar al Presupuesto de gastos a 31 de diciembre de 2013: 0,00 €
- Saldo de devoluciones de ingresos pendientes de aplicar al Presupuesto a 31 de diciembre de 2013: 0,00 €

Por todo ello se informa FAVORABLEMENTE respecto al cumplimiento anual del Plan de Ajuste aprobado al amparo de lo dispuesto en el Real Decreto- ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales motivado en las desviaciones apreciadas.

Se proponen la adopción de las siguientes medidas para el ejercicio 2014 para llevar a buen cumplimiento el Plan de Ajuste:

- Mantener los criterios y propuestas fijadas en el Plan de Ajuste aprobado al amparo de lo dispuesto en el Real Decreto-Ley 4/2012, de 24 de febrero, especialmente en lo relativo a la contención del gasto.”

Los señores asistentes, a la vista del mismo, manifestaron darse por enterados del mismo.

VI.- PLAN PRESUPUESTARIO A MEDIO PLAZO 2015-2017.- Se procedió a dar cuenta de los datos que por parte de este Ayuntamiento se van a suministrar a la Secretaria de Estado de Administraciones Públicas del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, en cumplimiento de las disposiciones vigentes, sobre la previsión económica del Plan Presupuestario a Medio Plaza (consolidado), para el periodo de 2.015-2.017.

Dichas previsiones consisten fundamentalmente en lo siguiente:

1.- Ejercicio 2.014.- Derechos reconocidos netos: 1.280.901,57 euros. Obligaciones reconocidas netas: 1.279.374,88 euros. Saldo de operaciones no financieras: 93.447,88 euros. Capacidad o necesidad de financiación: 63.447,88 euros. Deuda viva a 31.12.2014: 946.769,18 euros.

2.- Ejercicio 2.015.- Derechos reconocidos netos: 1.325.000,00 euros. Obligaciones reconocidas netas: 1.323.700,00 euros. Saldo de operaciones no financieras: 136.900,00 euros. Capacidad o necesidad de financiación: 111.900,00 euros. Deuda viva a 31.12.2015: 800.366,77 euros.

3.- Ejercicio 2.016.- Derechos reconocidos netos: 1.366.100,00 euros. Obligaciones reconocidas netas: 1.360.700,00 euros. Saldo de operaciones no financieras: 142.200,00 euros. Capacidad o necesidad de financiación: 122.200,00 euros. Deuda viva a 31.12.2016: 652.072,79 euros.

4.- Ejercicio 2.017.- Derechos reconocidos netos: 1.385.400,00 euros. Obligaciones reconocidas netas: 1.389.000,00 euros. Saldo de operaciones no financieras: 133.200,00 euros. Capacidad o necesidad de financiación: 113.200,00 euros. Deuda viva a 31.12.2017: 501.816,53 euros.

Los señores asistentes, a la vista de los mismos, manifestaron darse por enterados.

VII.- MOCION PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA EN RELACION AL FONDO DE PAGO A PROVEEDORES EN LOS AYUNTAMIENTOS.- Por parte del Sr. Concejal D. Miguel Gutiérrez, portavoz del Grupo Municipal Socialista-PSOE, se presentó para su tratamiento y votación por el Pleno del Ayuntamiento, la moción, que literalmente dice:

“El Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas ha establecido el mecanismo de pago a proveedores para CCAA y EELL. El Gobierno lo aprobó en 2012, a través del Real Decreto 4/2012 y Real Decreto 7/2012. El objetivo era suministrar liquidez a las empresas y apoyar financieramente a las administraciones territoriales afrontando el pago a largo plazo de sus deudas. En el 2013 se ha puesto en marcha la tercera y última fase, a través del Real Decreto 8/2013.

El mecanismo de pago a proveedores ha significado transformar la deuda comercial de los Ayuntamientos en deuda financiera. En mayo de 2012 se formalizaron préstamos a largo plazo, diez años con dos de carencia, para el pago y cancelación de las deudas contraídas con los proveedores. Previamente, las EELL tenían que aprobar unos planes de ajuste que debían ser aceptados por el Ministerio.

Las condiciones financieras de estas operaciones se fijaron por el Acuerdo de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos, de 1 de marzo de 2012, publicado mediante Orden PRE/(773/2012, de 16 de abril. En dicha Orden se recogía el criterio para determinar el tipo de interés para las EELL, identificándolo con el equivalente al coste de financiación del Tesoro Público a los plazos señalados más un margen máximo de 115 puntos básicos al que se añadiría un margen de intermediación de un máximo de 30 puntos básicos.

Este tipo de interés se revisará trimestralmente en cada fecha de pago, conforme a las cláusulas que se contengan en los contratos. El primer tipo de interés que se comunicó fue del 5,939%.

Como conclusión podemos decir que las EELL se han visto obligadas a formalizar unas operaciones de crédito a largo plazo, a un elevado tipo de interés y con una exigencia añadida de cumplir con unos planes de ajuste, aceptados por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

Una política de Estado en la que no colaboran para su definición las EELL, que cuestionan su propia autonomía municipal y que supone un coste considerable para los propios Ayuntamientos.

A las dos primeras fases del Plan de Pago a Proveedores se acogieron 3.777 EELL, por un importe de 9.598.340.495 euros. La tercera fase de 2013, los últimos datos provisionales que disponemos fueron de 282 EELL, por un importe de 215.754.812 euros.

Como hemos señalado anteriormente, como las operaciones se formalizaron en mayo de 2012, contando con 2 años de carencia, será a partir de mayo de 2014 cuando las EELL tengan que comenzar con la amortización de los préstamos. Esto supondrá, que tendrán que hacer frente a un pago bastante mayor del que venía haciendo en los dos primeros años, y que algunos de ellos tendrán enormes dificultades para poder pagar. No obstante, el pago está garantizado, puesto lo detraería de la PIE el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

Ante el problema que va a suponer el pago de las cuotas de amortización de este préstamo para algunas EELL, proponemos una solución razonable y acorde con las circunstancias de cada Entidad Local.

Por ello, el Ayuntamiento de La torre de Esteban Hambrán aprueba siguiente Moción:

- Instar al Gobierno de España a revisar las condiciones establecidas en las operaciones financieras formalizadas por las EELL en el marzo del Plan de Pago a Proveedores.

La revisión de estas condiciones será mediante:

La ampliación del período de carencia.

La ampliación del plazo de amortización.

La reducción del tipo de interés.

Para determinar esta revisión, el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas convocará la Comisión Nacional de Administración Local.

- Solicitar al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas dos años de carencia, con retención cero para los municipios que, por no tener Plan de Ajuste aprobado, llevan casi dos años con una retención del 50% de la PIE. Posteriormente, seguir con una retención, no superior al 25%, hasta saldar su deuda.”.

Por la Sra. Alcaldesa, se manifestó en relación con la moción presentada, que este Ayuntamiento pertenece a la Federación de Municipios y Provincias, y que en este sentido dicha Federación ya ha tomado la decisión de solicitar al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas que se rebaje el tipo de interés del préstamo del Plan de Pago a Proveedores, al igual de que se amplíe el plazo de amortización, todo ello con el fin de conseguir rebajar la carga financiera de los Ayuntamientos acogidos a estas medidas. Por todo ello considera que la moción que ahora se presenta por el Grupo Municipal Socialista coincide prácticamente con las gestiones que esta ya realizando la FEMP y que por tanto es mejor apoyar las actuaciones que realice dicha Federación y esperar el resultado de sus gestiones, que ir a nivel individual adoptando acuerdos sobre asuntos que ya están gestionándose a nivel colectivo.

Por su parte el Sr. Concejál D. Javier María Alonso señaló que la moción presentada contenía en su último punto una petición que no afectaba a este Ayuntamiento y que por tanto no les correspondía pronunciarse, puesto que este Ayuntamiento si que tiene aprobado un Plan de Ajuste.

Por el Sr. Concejál D. Miguel Gutiérrez se respondió que su Grupo estaría dispuesto, con el fin de llegar a un acuerdo, a retirar ese último punto de la moción al que aludía el Sr. Alonso. Igualmente indicó que en su opinión, independientemente de que la FEMP haga las gestiones correspondientes, el Ayuntamiento a título individual también podría aprobar el contenido en la moción, como una medida más que pudiera servir de apoyo a las que realice la Federación.

Tras todo ello, se procedió a someter a votación el texto de la moción presentada, resultando desestimada por lo votos en contra de D^a. María Emma García Sánchez, D. Javier María Alonso Cuesta, D. Juan Carlos García García, D^a María del Pilar Martín Álvarez y D. Félix Martín Salvador. Por su parte los Sres. Concejál D. Ángel Marinas Alonso, D^a. Maria Visitación Rivera Pérez, D. Miguel Gutiérrez Díaz y D. Ángel Luís Merino López, votaron a favor de su aprobación.

VII.- INFORMES DE LA ALCALDIA.- Por la Sra. Alcaldesa se informó que se ha procedido a sustituir a la persona que venía prestando en el Ayuntamiento el servicio de Arquitecto municipal y que era D. José Tomás Cortes, por el Sr. Arquitecto D. Guillermo Santacruz Martín. El servicio se seguirá prestando en similares condiciones económicas y el día de visita y atención al público, en la localidad, ser el martes de cada semana.

Por el Sr. Concejál D. Luís Merino López se pregunto cual había sido el motivo de dicha sustitución.

Por la Sra. Alcaldesa se indicó que como era sabido la intención del equipo de gobierno siempre había sido la de impulsar y tramitar las modificaciones del Plan de Ordenación Municipal, y que entendía que el anterior Arquitecto Municipal estaba muy

anclado con los trabajos de dicha modificación y que no avanzaban lo suficiente. Esperaba que esta situación se corrigiera con la contratación del nuevo Técnico.

Se informó de la reunión que había tenido lugar el día 26 del presente mes en el Salón de Pleno del Ayuntamiento de Navalcarnero, a la que asistieron diversos Alcaldes de la zona afectados por la paralización de las obras de construcción del tren de cercanías que unirá dicha localidad con Móstoles. A dicha reunión asistió en representación de la Comunidad de Madrid el Viceconsejero de Transportes.

En la referida reunión se informó de que los trabajos de construcción habían quedado paralizados hacia ya varios años por decisión de la empresa adjudicataria de la concesión, que es OHL. Por este motivo se habían iniciado por parte de la Asamblea de Madrid los trámites oportunos con el fin de requerir a la empresa adjudicataria para que retomara la ejecución de las obras y de explicaciones al respecto.

Igualmente a través de la “Plataforma Pro tren de Cercanías”, se iniciaran las acciones oportunas para recoger firmas en todos los municipios incluidos dentro del ámbito de influencia de esta infraestructura, con el fin de pedir que dichas obras se reinicien y queden finalizadas en 2016.

Se informó que tras no haber ningún interesado en la explotación del quiosco existente en la Plaza de la Constitución, junto al Colegio Público Juan Aguado, se ha procedido a su desmantelamiento y retirada y en su lugar se creará una plaza de aparcamiento.

Las obras de instalaciones deportivas relativas a: arreglo del campo de fútbol y gradas, arreglo de la pista del pabellón cubierto y la instalación de la pista de juegos en la Canaleja ya se encuentran terminadas. Falta por terminar los trabajos en los vestuarios que se financiarán con fondos de la Asociación Comarcal Castillo del Medio Tajo.

Por lo que se refiere a las torretas de iluminación del campo de fútbol se ha detectado que no estaban cableadas, por lo que ha sido necesario proceder a realizar la correspondiente instalación eléctrica, que supondrá un coste elevado y que se pretende sufragar con ayuda de la Excm. Diputación Provincial a través de la subvención solicitada, que posiblemente será equivalente al 50 por 100 de su importe.

Se ha procedido a pavimentar de una manera provisional el tramo final de la calle Santa Cecilia que presentaba graves problemas de seguridad tanto para el tránsito peatonal como para el muro de cerramiento de la finca propiedad de D. Tomas Recio. La intención es dejar peatonal el tramo arreglado, para intentar su mejor conservación, para lo cual se colocará la correspondiente señalización.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se preguntó si esta obra la había pagado íntegramente el Ayuntamiento o como era normal cuando se pavimentaba una calle también participaban en los costes de las obras los vecinos.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se indicó que como habían dicho estas obras tenían el carácter de provisionales y que por tanto no se podían cobrar a los vecinos. Indicó que ese tramo está afectado por un sistema general del Plan de Ordenación Municipal, por lo que cuando se desarrolle el sector al que está adscrito dicho sistema general, será objeto de su ejecución definitiva y en las condiciones normales de pavimentación de una calle, conforme a la normativa urbanística.

Por la Sr. Alcaldesa se informó de que se había procedido a realizar obras de renovación en el alumbrado público en las calles Valtoledano, Antonio Machado y D. Quijote de la Mancha, que se encontraban en muy mal estado y se producían constantes cortes de luz.

VIII.- RUEGOS Y PREGUNTAS.- Por el Sr. Concejál D. Miguel Gutiérrez se preguntó si para el arreglo que se estaba realizando en algunos tramos de caminos de la localidad se había recibido o se iba a recibir alguna ayuda o subvención.

Por el Sr. Concejál D. Félix Martín se contestó que no.

Por el Sr. Concejál Sr. Gutiérrez se indicó que entonces como se estaba arreglando un tramo del camino conocido como carretera Vieja.

El Sr. Concejál Sr. Martín, contestó que esos trabajos los estaba sufragando la Comisión Local de Pastos con fondos propios. Estos fondos proceden de los sobrantes que no cobran los propietarios de fincas y que asciende a casi 30.000 euros. Además del tramo del camino aludido se procederá a arreglo otros como el camino que lleva a la Romería, el camino que baja a Valdetrigos, y algunos más.

Por el Sr. Concejál D. Ángel Marinas se indicó que se podían arreglar también otros caminos que dan entrada a zonas habitadas como por ejemplo a Fuentesauco, Leiva, mejor que el que se había elegido de la carretera Vieja donde en teoría solo había una explotación ganadera y ninguna vivienda, según el Catastro, por lo que tenía mucho más sentido haber elegido ese otros tramos de camino.

Por el Sr. Concejál D. Miguel Gutiérrez se indicó que había observado que se habían colocados señales de aparcamiento en algunos lugares de la población y le parecía bien, pero sería bueno que se colocaran más en algunas otras calles.

Por el Sr. Concejál D. Félix Martín se señaló que efectivamente consideraba interesante colocar en otras calles señales y que por ese motivo se estaba estudiando el tema.

Por el Sr. Concejál D. Miguel Gutiérrez se preguntó que cuanto le costaba al Ayuntamiento cada vez que se pasaba el rulo por los caminos.

Por el Sr. Concejál D. Félix Martín se contestó que no tenía coste alguno, ya que era una maquinaria de la Mancomunidad a la que pertenece el Ayuntamiento, al igual que la niveladora, la mini retroexcavadora, el camino de la recogida de chatarra, el furgón pluma, etc.

El Sr. Concejál D. Ángel Marinas preguntó si el Ayuntamiento había dejado el servicio de la mini retroexcavadora.

El Sr. Concejál D. Félix Martín contestó que no, que solo se había dejado el de la retroexcavadora. No obstante ahora la Mancomunidad había decidido que cuando a algún Ayuntamiento le interese utilizar la máquina barredora, lo podrá hacer bien con personal propio del Ayuntamiento, pagando una cantidad, o bien con personal de la Mancomunidad, a cambio de otro servicio de los que reciba dicho Ayuntamiento normalmente. De esta manera se pretende adaptarse mejor a las necesidades de cada municipio.

Por el Sr. Concejál D. Miguel Gutiérrez se preguntó si no era posible colocar la bandera situada en el Álamo a media asta cuando se decreta algún día de luto oficial.

Por el Sr. Concejál D. Javier María Alonso se contestó que no era posible, ya que el mástil no está preparado para ello. Poner un mástil adaptado supone una inversión importante y considera que no merece la pena. De cualquier modo comentó

que ese problema también lo tienen las banderas colocadas en otras localidades, inclusive en la ciudad de Toledo.

Por el Sr. Concejal D. Miguel Gutiérrez se formuló un ruego para que se estudie por la Corporación el cambio del nombre de la calle actualmente denomina de “José Antonio”, que no aporta nada al pueblo, por la de “D. Adolfo Suárez”, ya que considera que sería muy apropiado dada la trascendencia de la figura del político recientemente fallecido en la reciente historia de España, y al propio tiempo se corregiría la actual denominación que entiende no se ajusta a las determinaciones de la Ley de Memoria Histórica.

Por el Sr. Concejal D. Javier Maria Alonso se indicó que lo de poner el nombre de una calle a D. Adolfo Suárez, a su grupo les parecía perfecto, pero que en principio parecía más fácil y practico que se diera ese nombre a algunas de las calles que actualmente se denominan solo con letras como “A”, “B”, etc.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas Alonso se matizó que las calles a las que había aludido el Sr. Javier María Alonso, todavía no eran municipales, ya que no se habían recepcionado, por lo que hasta tanto ese hecho no se produjera, no sería posible.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas Alonso se preguntó si la pared que se ha incluido como una mejora de las obras del puente, le corresponde arreglarla al Ayuntamiento o al vecino de la finca correspondiente. Igualmente preguntó, si se hiciera esa pared, donde debería situarse en relación con el talud existente, ¿en el medio, abajo, arriba?.

Por el Sr. Concejal D. Félix Martín se contesto que la responsabilidad de reparar dicha pared es tanto del Ayuntamiento como del vecino, pero que no obstante se esta viendo si la mejora se destina a esa pared o por el contrario a la pared del puente que da al edificio del antiguo matadero, ya que esta mal.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se insistió que en el supuesto de que finalmente se hiciera la pared en el Parque de la Chopera, se tendría que determinar por donde va la linde, ya que según el catastro y planos consultados no parece que se ajuste con la realidad actual. En ese sentido indicó que resulta público que en esa zona se vertieron tierras y otros materiales para ampliar lo que fue el campo de fútbol y ese terreno lógicamente debería reintegrarse a la Chopera.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se dio por terminada la sesión a las veintidós horas y treinta minutos de la que se extiende la presente acta y de cuyo contenido yo el Secretario, certifico.-----