

AYUNTAMIENTO DE LA TORRE DE ESTEBAN HAMBRAN
(TOLEDO)

ACTA DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO MUNICIPAL EL DIA VEINTISEIS DE DICIEMBRE DE DOS MIL CATORCE.

SEÑORES ASISTENTES.-

D^a. MARIA EMMA GARCÍA SÁNCHEZ.
D. JAVIER MARIA ALONSO CUESTA.
D. JUAN CARLOS GARCÍA GARCÍA.
D^a. MARIA DEL PILAR MARTIN ALVAREZ.
D. FELIX MARTÍN SALVADOR.
D. ÁNGEL MARINAS ALONSO.
D^a. MARÍA VISITACIÓN RIVERA PEREZ
D. MIGUEL GUTIERREZ DIAZ.
D. ANGEL LUIS MERINO LOPEZ.

En La Torre de Esteban Hambrán (Toledo), siendo las veinte treinta horas del día veintiséis de diciembre de dos mil catorce, se reunieron los señores arriba indicados, bajo la presidencia de la Sra. Alcaldesa D^a. María Emma García Sánchez, al objeto de celebrar sesión ordinaria convocada para este día, asistidos del Sr. Secretario D. José Manuel Palomar Martín, con el siguiente orden del día.

ORDEN DEL DIA

I.- LECTURA Y APROBACION DEL ACTA DE LA SESION ANTERIOR.-

Abierto el acto por la Presidencia se preguntó a los presentes si tienen que formular alguna observación al acta de la sesión anterior. No habiendo ninguna quedó aprobada por unanimidad de todos los asistentes.

II.- MODIFICACION DE CREDITO DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL DE

2.014.- Por la Sra. Alcaldesa se sometió a la aprobación del Pleno municipal la modificación de créditos número 1 del vigente Presupuesto Municipal del ejercicio de 2.014 en la modalidad de transferencia de créditos entre aplicaciones presupuestarias pertenecientes a distintas áreas de gasto.

Tras el oportuno tratamiento y discusión se aprobó por unanimidad de todos los asistentes, que fueron los nueve miembros que componen el Pleno municipal, la siguiente transferencia de créditos, con el siguiente detalle:

- Altas en aplicaciones de gastos:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCION	EUROS
011-91300	Amortización de préstamos.	7.100,00 €
338-78000	Subvenciones.	4.000,00 €

920-21200	Reparación, mantenimiento, edificios.	4.500,00 €
920-22000	Material de oficina.	4.400,00 €
	TOTAL.....	20.000,00 €

- Bajas en aplicaciones de gastos:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCION	EUROS
010-31000	Intereses de préstamos.	2.800,00 €
161-13000	Retribución personal abastecimiento agua	450,00 €
163-13000	Retribución personal limpieza viaria.	900,00 €
171-13000	Retribución personal parques y jardines.	450,00 €
171-16000	S. Social personal parques y jardines.	600,00 €
162-46101	Consorcio Serv. Públic Medioambiental.	3.700,00 €
233-13000	Retribuc. personal serv. Ayuda Domicilio	1.100,00 €
341-62502	Material diverso.	700,00 €
342-16000	S. Social personal instalac. deportivas.	500,00 €
342-62700	Mejora instalaciones deportivas.	1.700,00 €
920-13000	Retribuc. personal admón. general.	4.000,00 €
920-16000	S. Social personal admón. general.	2.700,00 €
920-62502	Material de oficina.	400,00 €
	TOTAL.....	20.000,00 €

Del mismo modo por la Sra. Alcaldesa se sometió a la aprobación del Pleno municipal la modificación de créditos número 2 del vigente Presupuesto Municipal del ejercicio de 2.014 en la modalidad de suplemento de créditos financiado mediante remanente de Tesorería con financiación afectada.

Tras el oportuno tratamiento y discusión se aprobó por unanimidad de todos los asistentes, que fueron los nueve miembros que componen el Pleno municipal, la siguiente transferencia de créditos, con el siguiente detalle:

- Altas en aplicaciones de Gastos:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCION	EUROS
151-609	Ejecución subsidiaria obras de urbanización del Sector 13 del POM.	279.479,61 €
171-619	Obra refroma Paque de la Chopera.	35.293,95 €
	TOTAL.....	314.773,56 €

- Altas en conceptos de ingresos:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCION	EUROS
870.10	Remanente liquido de Tesorería con financiación afectada.	314.773,56 €
	TOTAL.....	314.773,56 €

Finalmente, se sometió a la aprobación del Pleno municipal la modificación de créditos número 3 del vigente Presupuesto Municipal del ejercicio de 2.014 en la modalidad de suplemento de créditos financiado con mayores ingresos.

Tras el oportuno tratamiento y discusión se aprobó por unanimidad de todos los asistentes, que fueron los nueve miembros que componen el Pleno municipal, la siguiente transferencia de créditos, con el siguiente detalle:

- Aumento de gasto:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCION	EUROS
155-62700	Mejora de vías públicas.	14.100,00 €
165-22100	Energía eléctrica alumbrado público.	4.600,00 €
171-619	Obra reforma Parque de la Chopera.	1.900,00 €
230-21200	Reparac. mantenimiento., C. S. Polivalente.	1.650,00 €
338-22609	Festejos populares.	9.425,00 €
342-21200	Reparac. mantenimiento, instalac. deportivas.	7.000,00 €
920-22699	Otros gastos diversos.	100,00 €
	TOTAL.....	38.775,00 €

- Mayores ingresos:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCION	EUROS
46100	Subvención gasto corriente.	22.775,00 €
76100	Subvención obras.	16.000,00 €
	TOTAL.....	38.775,00 €

En consecuencia, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 169.1, por remisión del 177.2 del Real Decreto 2 de 2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, se acordó someter los referidos expedientes a exposición pública por el plazo de quince días a contar desde el día siguiente a la publicación de este anuncio en el “Boletín Oficial” de la provincia de Toledo, para que los interesados puedan examinarlos y presentar las reclamaciones que estimen oportunas. Si transcurrido dicho plazo no se hubiesen presentado alegaciones, se considerarán aprobados definitivamente.

III.- PRESUPUESTO MUNICIPAL PARA 2.015.- Por la Sra. Alcaldesa se dio cuenta de los trámites seguidos en relación con la proyecto de Presupuesto municipal de 2.015, sometiéndolo a la aprobación del Pleno del Ayuntamiento.

Llegado a este punto y tras diversas aclaraciones y explicaciones sobre las distintas partidas del presupuesto de gastos y de ingresos, se procedió por la Sra. Alcaldesa a someter a votación el Presupuesto, siendo aprobado por unanimidad de todos los asistentes, que fueron los nueve miembros que componen el Pleno municipal.

Por todo ello quedaron fijados inicialmente los ingresos y los gastos del mismo en los términos que se expresan en el siguiente resumen por capítulos:

RESUMEN GENERAL DEL PRESUPUESTO PARA EL EJERCICIO 2.015

Cap.	Denominación	Importe
------	--------------	---------

ESTADO DE GASTOS

A) PAGOS POR OPERACIONES CORRIENTES:

1.- GASTOS DE PERSONAL.....	499.489,64.-
2.- GASTOS CORRIENTES EN BIENES Y SERVICIOS.....	509.145,00.-
3.- GASTOS FINANCIEROS.....	30.451,03.-
4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES.....	107.089,02.-
5.- FONDO DE CONTINGENCIA Y OTROS IMPREVISTOS...	6.139,76.-

B) PAGOS POR OPERACIONES DE CAPITAL:

6.- INVERSIONES REALES.....	104.831,32.-
7.- TRANSFERENCIAS DE CAPITAL.....	12.600,00.-
8.- ACTIVOS FINANCIEROS.....	0,00.-
9.- PASIVOS FINANCIEROS.....	128.469,59.-

TOTAL ESTADO DE GASTOS 1.398.215,36.-

ESTADO DE INGRESOS

A) INGRESOS POR OPERACIONES CORRIENTES:

1.- IMPUESTOS DIRECTOS.....	603.275,42.-
2.- IMPUESTOS INDIRECTOS.....	23.942,11.-
3.- TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y OTROS INGRESOS..	330.220,00.-
4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTE.....	358.081,00.-
5.- INGRESOS PATRIMONIALES.....	5.800,00.-

B) INGRESOS POR OPERACIONES DE CAPITAL:

6.- ENAJENACION DE INVERSIONES REALES.....	0,00.-
7.- TRANSFERENCIAS DE CAPITAL.....	76.896,83.-
8.- ACTIVOS FINANCIEROS.....	0,00.-
9.- PASIVOS FINANCIEROS.....	0,00.-

TOTAL ESTADO DE INGRESOS..... 1.398.215,36.-

Cumpliendo asimismo lo dispuesto en el artículo 127 del texto refundido de Régimen Local, aprobado por Real Decreto Legislativo 781 de 1.986, de 18 de abril, se

publica como anexo la relación de puestos de trabajo que integran la plantilla de personal aprobada, simultáneamente con el presupuesto.

Plantilla y relación de puestos de trabajo de la Entidad

A) Personal funcionario:

- Con habilitación nacional.- Secretario-Interventor, número de plazas 1.
- Escala de Administración General.- Subescala Auxiliar, número de plazas 1.

B) Personal Laboral:

- Encargado de servicios múltiples.- 1 plaza.
- Oficial de servicios múltiples.- 1 plaza
- Operarios de servicios múltiples.- 4 plazas.
- Auxiliar administrativo.- 3 plazas.
- Auxiliar de biblioteca.- 1 plaza. (tiempo parcial)
- Limpiadoras.- 4 plazas (tiempo parcial).
- Auxiliares del Servicio de Ayuda a domicilio: 3 plazas (tiempo parcial).

C) Personal laboral contratado temporal:

- Taquilla/limpiadora piscina municipal.- 2 plazas.
- Socorrista piscina municipal.- 2 plazas (tiempo parcial).
- Monitor deportivo.- 1 plaza (tiempo parcial).
- Monitor gimnasia de mayores.- 1 plaza (tiempo parcial).
- Monitor actividades.- 6 plazas (tiempo parcial).
- Operarios oficios múltiples.- 2 plazas.

En cumplimiento del artículo 112.3 de la Ley 7 de 1985, de 2 de abril, reguladora de la Bases de Régimen Local, y 169.1 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por R. D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, se acordó que el presupuesto aprobado se expusiera al público en la forma ordinaria por el plazo de quince días, previo anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, al objeto de oír las reclamaciones que procedieran. Caso de no producirse ninguna, este acuerdo será inmediatamente ejecutivo.

IV.- INFORMES DE LA ALCALDIA.- Por la Sra. Alcaldesa se informó sobre los siguientes asuntos:

- Se indicó que como se puede comprobar en el presupuesto aprobado, no se ha contemplado para el ejercicio 2015 ninguna subida de tasas municipales. En este sentido indicó que ello había sido posible, entre otras razones, debido a que se habían obtenido subvenciones para poder afrontar diversas obras, como por ejemplo, para arreglos de la calle Escalinata de aceras, agua, etc., o la entrada a la localidad en la Avda. de Fernando Gómez-Pinto López.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se indicó si en esa obra entraría la pintura de la barandilla del puente a la altura del Cuartel de la Guardia Civil, ya que esta en muy malas condiciones de conservación.

Por la Sra. Alcaldesa se indicó que se intentaría, pero que si no entrara en el presupuesto de esa obra, se haría por otros medios, ya que la intención municipal es la de conversar todas sus instalaciones.

- Se informó que también, tal y como figura en el presupuesto, se ha procedido a reconocer el concepto retributivo de trienios o antigüedad, al personal del servicio de

limpieza y de ayuda a domicilio, ya que era un tema que llevaban reivindicando desde hace varios años, solucionando el agravio comparativo que existía con el resto del personal del Ayuntamiento. Del mismo modo también el capítulo de gastos de personal ha aumentado para 2015, debido a que se han aumentado el número de horas en los contratos del personal del servicio de ayuda a domicilio, debido a la mayor demanda de los beneficiarios.

- Se informó sobre la reciente sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número 1 de Toledo, por la que se condena al Ayuntamiento a abonar al personal laboral el 53,80% de la paga extraordinaria de diciembre de 2012, que quedó suprimida como consecuencia de lo dispuesto por el Real Decreto Ley 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y fomento de la competitividad. Todo ello ha motivado tener que presupuestar la cantidad correspondiente para hacer frente a dicho pago, además del 24,04%, también de dicha paga, del personal funcionario.

- Se informó de que se ha incluido en el Presupuesto una partida correspondiente a la compra del terreno de la Romería en honor de Nuestra Señora de Linares, ya que como es sabido se tenía muchas ganas de adquirir dicho terreno. La intención es poder, en un futuro, construir una ermita para la Virgen y celebrar la Romería de manera más adecuada.

- Se informó de la necesidad de afrontar la adaptación, en el ejercicio 2015, de la administración municipal a la Ley de Transparencia, lo que supone implantar un sistema informático adecuado mediante la correspondiente aplicación, y que según las propuestas recibidas de empresas especializadas, estará entorno a los 4.000 o 5.000 euros.

- Se informó sobre la reunión celebrada por la Junta de Seguridad, a la que asistió el Sr. Subdelegado del Gobierno y miembros de la Guardia Civil, y en la que se trató sobre la delegación de las competencias en materia de tráfico, tanto de vigilancia como de sanción, a favor de la Jefatura Provincial de Tráfico.

- Se informó que, como se habría podido observar, durante los fines de semana se ha empezado a cortar un tramo de la calle Mártires hacia la Plaza de San Ildefonso, ya que se ha considerado que es una calle con muchísimo tráfico de vehículos y es muy incomodo tener que dar marcha a tras para que puedan pasar otros coches que circulan en sentido contraria. Por los Sres. Concejales D^a. María Visitación Rivera y D. Miguel Gutiérrez, se indicó que esta habiendo muchas quejas de los vecinos por esta decisión, ya que consideran que hay otras opciones que pueden solucionar este problema, sin que se les ocasionen a ellos perjuicios o molestias.

- Se informó que el Centro de la Juventud lo había dejado la persona que hasta ahora lo estaba gestionando y que por ese motivo se ha hecho cargo de éste D^a. Eva Bermejo.

V.- RUEGOS Y PREGUNTAS.- Por la Sra. Concejala D^a. Visitación Rivera se preguntó si en la compra del terreno de la Romería se incluían las dos fincas que se ocupan, o no.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se contesto que no, que la compra correspondía a la que es propiedad de los Hnos. Valdés Pérez, que es donde se pone la Virgen. Por lo que respecta a la otra, se esta viendo la posibilidad de adquirirla, pero todavía no esta cerrado el tema, ni es posible contemplar su compra en el Presupuesto de 2.015.

Por el Sr. Concejal D. Miguel Gutiérrez se indicó que hubo un Pleno extraordinario municipal que se celebró en octubre, en horario de mañana, algo que imposibilitó que tanto él como algún otro Concejal que trabajan, pudieran asistir. Por este motivo solicita que en lo sucesivo se tenga en cuenta esta situación y que se convoquen en el horario normal convenido.

Por la Sra. Alcaldesa se indicó que efectivamente y de manera excepcional se convocó ese pleno en horario de mañana y esto fue debido a que había que tratar un asunto que corría prisa, en concreto el préstamo para sustituir el del Plan de Pago a Proveedores y que casi no quedo más remedio que hacerlo así.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Luís Merino se manifestó que por muy urgente que fuera el acuerdo a adoptar no creía que no pudiera haberse celebrado en un horario normal.

Por el Sr. Concejal D. Javier Maria Alonso se indicó que era un asunto que ya se había debatido y se conocía por todos los miembros del pleno y que era más un acto de trámite que otra cosa.

El Sr. Concejal D. Miguel Gutiérrez señaló que lo importante y prioritario debería ser el facilitar la asistencia de todos los concejales a los plenos que se celebren y que por ese motivo no podía compartir la decisión del equipo de gobierno sobre este tema.

Por el Sr. Concejal D. Javier María se indicó que sobre esto, se podría decir que otras veces no asisten algunos concejales a los plenos porque se van de vacaciones a pesar de que se tratan asuntos más importantes o de mayor trascendencia y nunca se ha dicho nada al respecto.

La Sra. Alcaldesa, llegado este punto, manifestó que recogía la petición formulada por el Sr. Concejal, y que no volvería a ocurrir.

Por el Sr. Concejal D. Miguel Gutiérrez se pregunto si las obras de urbanización del Sector 13, habían ya finalizado.

Por el Sr. Concejal D. Félix Martín se contesto que no, que todavía no estaban acabadas, que faltaban por afianzar los árboles, repasar aceras, y algunas otras cosas menores.

El Sr. Concejal D. Ángel Marinas señalo que en la sesión de la Junta de Gobierno de fecha 30 de septiembre de 2014, se acordó ejecutar las obras de pavimentación del callejón de Lucas – calle D. Emiliano de la Cruz- y el callejón de la calle Batalla de Lepanto, y preguntó si en ese proyecto de pavimentación entraban más calles o solamente esas dos.

Por la Sra. Alcaldesa se indicó que efectivamente solo esas dos.

El Sr. Concejal D. Ángel Marinas, indicó que el precio del proyecto era de 37.144,99 y que hasta donde a él le constaba no se habían aprobado contribuciones especiales, preguntando si esos datos eran ciertos.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se contesto que eran correctos. Que el motivo de no haberse aprobado contribuciones especiales era debido a que la aportación municipal a esas obras, al estar incluidas en Planes Provinciales, era mínima,

de unos 1.800 euros. Por este motivo la cantidad que se podía obtener de contribuciones especiales era tan pequeña que incluso podrían suponer los gastos de preparación y gestión de éstas, más que lo que se podía recaudar, por lo que se optó por no aprobarlas.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se manifestó, que en ese caso, se podían haber incluido, en lugar de solo dos callejones, alguno más de los que faltaban por hacer, como por ejemplo y entre otros el de la calle Ángel Fernández Morales, y de esa manera la aportación municipal hubiera tenido que ser mayor y así si hubiera sido factible aprobar contribuciones especiales, como se había hecho en todas las pavimentación que ha ejecutado el Ayuntamiento hasta la fecha.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se manifestó que según el proyecto de las obras de finalización de la urbanización del Sector 13, se ha observado que en relación de unidades de obra que contiene el presupuesto y mediciones, figura:

- En demolición y levantado de aceras, 360 metros. Ahora es fácil verlo todavía, ya que la baldosa que se ha puesto se diferencia y puede comprobarse que como mucho hay 90 o 100 metros.

- En el apartado de limpieza y conservación de acerado se dice que se hará un tratamiento herbáceo con herbicida de efecto total. Según lo que se puede comprobar tampoco parece que se haya hecho.

Llegado este momento el Sr. Concejal D. Ángel Marinas pidió que se le fuera contestando una por una a las observaciones que estaba realizando, contestando el Sr. Concejal D. Javier María que prefería contestar una vez que finalizara de enumerar todas las cuestiones que tuviera sobre esta obra.

Por todo ello y manifestando su disconformidad con la formula establecida por el equipo de gobierno para contestar estas cuestiones, continuó:

- En el apartado de pavimentación de loseta hidráulica sobre solera de hormigón, también figura 360 metros, y reitera lo ya dicho de que a la vista esta que se habrán realizado 90 o 100 metros. Desde luego en ningún caso los 360 del proyecto.

- En el apartado de paso de peatones sobreelevado, figuran 5, pero el solo ha contado 3 y un cuarto en la carretera.

- Dentro del apartado de las pinturas, hay algunas que no se han realizado, como la pintura reflexiva blanca acrílica en símbolos y flechas. Señala que solo ha visto líneas continuas, pero ningún símbolo o fecha.

- En el apartado de reductores de velocidad en vías urbanas, figuran 4 y no ha visto ninguno.

- En el apartado de señal octogonal reflexiva de doble apotema de 60 cm, figuran 9 y solo ha contado 6.

- En el apartado de señal cuadrada reflexiva de 60 cm. de lado, figuran 16 y solo ha contado 6 en la urbanización y dos en la carretera.

- En el apartado de señal rectangular reflexiva de 60 x 90 cm, figuran 6, pero solo ha visto 3 y más pequeñas.

- En el capítulo de limpieza, se carga la limpieza y alambrado del suelo dotacional, que considera que debería corresponder al Ayuntamiento.

- En el apartado de árboles, según lo que ha podido ver, faltan algunos, ya que se presupuestas 25. Solo ha visto 2 en la zona de la carretera y luego en el resto unos 11 o 13.

- En el apartado de aspersores, no ve el figura en proyecto, pero puede ser que este un poco enterrado o que no lo haya detectado.

- En el apartado de fuente, figura una, y efectivamente se ha puesto, pero es la misma que ya existía.

- En el apartado de césped, figuran 395,45 m y no se ha hecho.

Llegado a este punto por el Sr. Concejal D. Javier María se manifestó que se han tenido que hacer modificaciones sobre la marcha, que tenían que afrontarse y que no podían dejarse de hacer, obras que no se habían detectado o que se han detectado cuando se ha descubierto lo que había. Igualmente indicó que le parecía muy bien que el Sr. Concejal haya vigilado la obra, pero que si esto mismo lo hubiera hecho en su momento, cuando se estaban ejecutando por el agente urbanizador las obras de urbanizador, mientras el era el Alcalde, no hubieran pasado todas las cosas que han pasado, ni hubiera habido los problemas que han existido, como por ejemplo que no se compactaron bien las calles, ocasionandose blandones, que no se hormigonó donde se tenía que haber hormigonado, etc. También por ejemplo se ha detectado, con motivo de las obras que se están ejecutando ahora, que hay desagües generales que discurren por parcelas. El estado general de las obras de urbanización que se habían realizado era lamentable y existían muchas deficiencias y muchos problemas que ahora han tenido que ser asumidos y ejecutados.

El Sr. Concejal D. Ángel Marinas continuó señalando que la canaleta de drenaje superficial que se iba a poner junto al parque, tampoco se ha hecho.

El Sr. Concejal D. Javier María Alonso manifestó, que esta obra cuenta con una dirección de obra que ha asumido el Arquitecto municipal y que este será quien deba controlar y supervisar que las cosas se hagan de manera correcta, además de dar explicaciones sobre modificaciones o innovaciones que se produzcan en el desarrollo de la obra, que se reflejarán en las certificaciones de obra.

El Sr. Concejal D. Ángel Marinas señaló que en ese caso podría pedirle al Arquitecto el informe que se haya emitido sobre las condiciones de la red de saneamiento de la urbanización.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso, se contesto que por supuesto, sin ningún problema.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se indicó que por último sobre esta obras indicar que el muro de hormigón que se iba a hacer para sujetar las tierras del talud de la calle D, solo ha visto que se han colocado unas placas para sujetar y levantar un poco la acera y nada más.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se contestó que un muro de hormigón de esas dimensiones y altura hubiera costado un disparate y además no era necesario. Además esa actuación no figuraba en la memoria de la obra.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se señaló que si que figura en proyecto con un importe de 7.324,79 euros.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso en contestación a las cuestiones planteadas, señalo, que como continuación a lo ya apuntado, que le hubiera gustado que el Sr. Concejal D. Ángel Marinas, cuando fue Alcalde, hubiera controlado la ejecución de las obras de urbanización del Sector 13, como tendría que haber hecho, y no ahora después de cuatro años, cuando ya se ha generado el problema y ha motivado que los vecinos afectados hayan sufrido todas las deficiencias de dicha urbanización. Sobre las cosas que ha dicho, hay algunas que falta por hacer y otras que se ha visto que no son necesarias. Que eso no supone que el Ayuntamiento se ahorre nada, ya que lo que ha hecho ha sido ejecutar un aval por incumplimiento del agente urbanizador y solo se pagará a la empresa constructora adjudicataria, las obras y mediciones que realmente se hayan ejecutado según las certificaciones que emita el Sr. Arquitecto municipal, tras la correspondiente comprobación.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se manifestó que según sus cálculos, el importe de las obras que no se habían ejecutado o se habían ejecutado en menor cantidad, ascendían a más de 29.000 euros, que era una cantidad importante.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se preguntó si las obras de pavimentación de la calle Rosal, calle Peligros, Mariano García, callejón del Sur, Fuente, Pedro Poggio, Inmaculada, en definitiva las que se han asfaltado ahora, si se habían hecho con alguna subvención o en otro caso como se habían financiado.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se contestó que estas obras habían sido incluidas como mejoras de las ejecutadas en el Plan Provincial de 2014.

El Sr. Concejal D. Ángel Marinas se preguntó, si entonces, esas mejoras eran además de las que se había ofrecido relativas al cambio de luminarias de las farolas del Sector 13.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se contestó que no, que eran dos obras distintas. Las mejoras de las farolas correspondían a las obras de urbanización del Sector 13 y estas obras de pavimentación, a las obras del Plan de 2014.

El Sr. Concejal D. Ángel Marinas indicó que en ese caso, no podía entender como en una obra de pavimentación, como era la del Plan de 2014 que había costado 37.000 euros, se podía hacer una mejora que según sus cálculos ascendía a unos 31.900 euros, todo ello calculando con arreglo a los precios de asfaltado ofertados por el constructor para el Sector 13.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se contestó que esos precios no era comparable, ya que la capa de rodadura de la pavimentación del Sector 13 era de mucho mayor grosor que la que se había realizado en estas otras calles, que solo era de repavimentación con una mínima capa. Igualmente manifestó que no podía entender que no le pareciera bien que se ofrecieran obras de mejora al Ayuntamiento, ya que eso iba en beneficio de los vecinos.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se manifestó que el no estaba diciendo que no le parecía bien. Lo que decía era que lo que cuadraba como se podían ofrecer unas obras de mejora que casi equivalían al precio de adjudicación de un proyecto.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas Alonso se señaló que la adjudicación de las obras de finalización de las obras de urbanización del Sector 13, se realizó a favor de la empresa Entornos Obras y Servicios, S. L., por el procedimiento negociado y sin publicidad. Por este motivo al grupo socialista le ha sorprendido, una vez obtenido los datos correspondientes que, en las tres empresas que fueron invitadas a participar en dicho procedimiento, hay una serie de apoderados que coinciden, es decir están en las tres empresas. Así en Entornos Obras y Servicios S. L., figuran como apoderados: D. Fernando Galán de la Cruz, D. David González Treviño, D. Mariano Hurtado Redondo, D. Luís Roberto Nicolás Gómez, y D^a. María Jesús Nicolás Gómez. En la segunda empresa invitada, Gestiona Tratamiento Integral de Obras, S. L., figuran como administradores mancomunados: D. Julio García Salgado y D^a. María Jesús Nicolás Gómez. Y por último en la tercera empresa Tecnoasfalto Pavimentos y Firmes, S. L., figuran como apoderados: D. David González Treviño, D. Luís Roberto Nicolás Gómez, y D^a. María Jesús Nicolás Gómez.

Por el Sr. Concejal D. Félix Martín se indicó que consideraba que eso no era ilegal, ya que se había invitado a tres empresas como marca la ley.

Por el Sr. Concejel D. Ángel Marinas se manifestó que no decía si eso era o no legal, pero lo que si parecía cierto es que a la vista de los datos aportados, podía deducirse que se trataba de la misma empresa con distintos nombres, y eso por lo menos, no parece muy correcto.

Por el Sr. Concejel D. Ángel Luís Merino se manifestó que en la calle Batalla de Lepanto hay un coche que todos los días aparca encima de la acera. Esa calle se ha puesto de dirección única y consideraba que un coche no podía ni debía estar aparcado de esa manera. Habría que decirle que no aparcara y que se lo llevara a otra calle.

Por el Sr. Concejel D. Javier María Alonso se indicó que como ya se había dicho y una vez delegadas las competencias de tráfico en la Jefatura Provincial y al tener también una ordenanza reguladora, este y otros problemas podrían ser corregidos por la Guardia Civil. No obstante antes de todo esto, se le advertiría sobre las posibles consecuencias de persistir en su actitud, a la personal en cuestión.

Por la Sra. Concejel D^a. Visitación Rivera se realizó un ruego para que las calles de la localidad se limpien más y mejor.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se dio por terminada la sesión a las veintiuna horas y cincuenta minutos de la que se extiende la presente acta y de cuyo contenido yo el Secretario, certifico.-----