

AYUNTAMIENTO DE LA TORRE DE ESTEBAN HAMBRAN
(TOLEDO)

**ACTA DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO
MUNICIPAL EL DIA VEINTISIETE DE DICIEMBRE DE DOS MIL TRECE.**

SEÑORES ASISTENTES.-

D^a. MARIA EMMA GARCÍA SÁNCHEZ.
D. JAVIER MARIA ALONSO CUESTA.
D. JUAN CARLOS GARCÍA GARCÍA.
D^a. MARIA DEL PILAR MARTIN ALVAREZ.
D. FELIX MARTÍN SALVADOR.
D. ÁNGEL MARINAS ALONSO.
D^a. MARÍA VISITACIÓN RIVERA PEREZ

SEÑORES ASISTENTES.-

D. MIGUEL GUTIERREZ DIAZ.
D. ANGEL LUIS MERINO LOPEZ.

En La Torre de Esteban Hambrán (Toledo), siendo las veinte treinta horas del día veintisiete de diciembre de dos mil trece, se reunieron los señores arriba indicados, bajo la presidencia de la Sra. Alcaldesa D^a. María Emma García Sánchez, al objeto de celebrar sesión ordinaria convocada para este día, asistidos del Sr. Secretario D. José Manuel Palomar Martín, con el siguiente orden del día.

ORDEN DEL DIA

I.- LECTURA Y APROBACION DEL ACTA DE LA SESION ANTERIOR.-

Abierto el acto por la Presidencia se preguntó a los presentes si tienen que formular alguna observación al acta de la sesión anterior. No habiendo ninguna quedó aprobada por unanimidad de todos los asistentes.

II.- MODIFICACION DE CREDITOS NÚMERO 1 DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL DE 2.013.-

Por la Sra. Alcaldesa se sometió a la aprobación del Pleno municipal la modificación de créditos número 1 del vigente Presupuesto Municipal del ejercicio de 2.013 en la modalidad de transferencia de créditos, con cargo a bajas de créditos de otras aplicaciones, al igual que de dio cuenta de la modificación por generación de crédito

Tras el oportuno tratamiento y discusión se aprobó por unanimidad de todos los asistentes, que fueron siete sobre un total de nueve miembros que componen el Pleno

municipal, la siguiente transferencia de créditos, con cargo a bajas de otras aplicaciones:

Partidas que disminuyen sus créditos:

| | | |
|--------------------------------------|---|--------------------|
| 100-13100 | PERSONAL LABORAL | 7.500,00 € |
| 200-16000 | CUOTAS A LA SEGURIDAD SOCIAL | 5.000,00 € |
| 300-14100 | PERSONAL CURSOS, EDUCACION, PISCINA, ETC. | 8.200,00 € |
| 3002-2609 | FESTEJOS POPULARES, DEPORTES, ETC. | 31.500,00 € |
| Total disminuciones de créditos..... | | 52.200,00 € |

Partidas que aumentan sus créditos:

| | | |
|---------------------------------|--|--------------------|
| 000-91300 | AMORTIZACION | 600,00 € |
| 100-21000 | MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS Y BIENES | 8.500,00 € |
| 100-21300 | MAQUINARIA, INSTALACIONES Y UTILLAJES | 4.000,00 € |
| 100-22100 | ENERGIA ELECTRICA | 16.000,00 € |
| 100-22103 | COMBUSTIBLES Y CARBURANTES | 400,00 € |
| 100-22110 | PRODUCTOS DE LIMPIEZA Y ASEO | 2.400,00 € |
| 100-46101 | CONSORCIO DE SERVICIOS PUBLICOS MEDIOAMBIENTALES | 4.500,00 € |
| 400-62502 | INVERSIONES MOBILIARIO Y ENSERES | 3.500,00 € |
| 400-62700 | INVERSIONES DIVERSAS | 11.000,00 € |
| 900-46300 | CUOTAS MANCOMUNIDAD | 1.300,00 € |
| Total aumentos de créditos..... | | 52.200,00 € |

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 169.1, por remisión del 177.2 del Real Decreto 2 de 2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, se acordó someter el expediente a exposición pública por el plazo de quince días a contar desde el día siguiente a la publicación de este anuncio en el “Boletín Oficial” de la provincia de Toledo, para que los interesados puedan examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas. Si transcurrido dicho plazo no se hubiesen presentado alegaciones, se considerará aprobado definitivamente dicho acuerdo.

Igualmente se dio cuenta de la modificación por generación de crédito efectuada en el presupuesto, motivada por la ejecución de avales del Sector 13 de POM, resultando de la siguiente manera:

Partida que recibe la generación de crédito:

| | | |
|-------|--|---------------------|
| 39610 | Ingreso ejecución de avales Sector 13.- Obras de Urbanización. | 279.479,61 € |
|-------|--|---------------------|

Partida donde se destina la generación de crédito:

| | | |
|---------|--|---------------------|
| 151-627 | Ejecución subsidiaria obras de urbanización y terreno. | 279.479,61 € |
|---------|--|---------------------|

III.- MODIFICACIÓN DE ORDENANZAS FISCALES PARA 2.014.- Se procedió a someter a consideración del Pleno municipal las modificaciones que se proponían en determinadas tarifas de las Ordenanzas Fiscales de este Ayuntamiento, para su vigencia en el ejercicio de 2.014.

Por el Sr. Concejal D. Javier Maria Alonso se manifestó que el motivo de la revisión de las ordenanzas fiscales era fundamentalmente el de dar cumplimiento a las medidas contenidas en el Plan de Ajuste, aprobado por el Ayuntamiento en la sesión

celebrada el 29 de marzo de 2012, con el fin de acogerse al Plan de pago a proveedores regulado por Real Decreto-Ley 4/2012.

Por todo ello, tras las correspondientes deliberaciones, se acordó con carácter provisional, aprobar la modificación de las siguientes ordenanzas fiscales, en los siguientes términos, de la siguiente manera:

ORDENANZA FISCAL DEL IMPUESTO DE BIENES INMUEBLES.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se dio cuenta de la propuesta de modificación del tipo de gravamen, pasando del 0,45 actual al 0,50, todo ello como consecuencia de aplicarse para el ejercicio 2014 el coeficiente corrector a la baja sobre los valores catastrales aprobados en 2008, así como por la entrada en vigor de la revisión parcial de valores catastrales del suelo urbanizable del municipio. De esta forma lo que se pretende es conseguir que la importante bajada en los valores catastrales por aplicados de estas medidas, se compense parcialmente con la subida del tipo. Para el ejercicio 2014 los propietarios de suelo urbanizable –sectores- notarán una gran rebaja en el importe de sus recibos y el resto de propietarios de fincas urbanas pagarán un poco más que en el ejercicio 2013, pero menos de lo que hubiesen pagado si no se hubiera aprobado la aplicación del coeficiente reductor.

Tras todo lo cual fue aprobada la modificación con los votos a favor de D^a. María Emma García Sánchez, D. Javier María Alonso Cuesta, D^a. María del Pilar Martín Álvarez, D. Juan Carlos García García y D. Félix Martín Salvador y los votos en contra de D. Ángel Marinas Alonso y D^a. María Visitación Rivera Pérez, resultando lo siguiente:

Artículo 2º.- El tipo de gravamen del Impuesto sobre Bienes Inmuebles aplicable a los bienes de naturaleza urbana queda fijado en el 0,50 por ciento.

ORDENANZA FISCAL DE LA TASA DE ALCANTARILLADO Y DEPURACIÓN DE AGUAS RESIDUALES.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se dio cuenta de la propuesta de subida correspondiente a un 5 por 100 aproximadamente sobre la cuota tributaria por metro cúbico de agua consumida, tal y como estaba previsto en el Plan de Ajuste aprobado. De esta manera pasará de 0,45 euros por metro cúbico a 0,47 euros por metro cúbico.

Sometida a votación la propuesta fue aprobada la modificación con los votos a favor de D^a. María Emma García Sánchez, D. Javier María Alonso Cuesta, D^a. María del Pilar Martín Álvarez, D. Juan Carlos García García y D. Félix Martín Salvador y los votos en contra de D. Ángel Marinas Alonso y D^a. María Visitación Rivera Pérez, resultando lo siguiente:

Artículo 5º.- Cuota tributaria.-

- Por acometida de desagüe, cuota fija de servicio cada dos meses de 3,50 euros.
- Por metro cúbico de agua consumida, 0,47 euros/metro cúbico.

ORDENANZA FISCAL DE LA TASA POR SUMINISTRO DE AGUA POTABLE.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se dio cuenta de la propuesta de subida correspondiente a un 5 por 100 aproximadamente sobre la cuota tributaria del servicio, al igual que la de los distintos tramos de consumo de agua, tal y como estaba previsto en el Plan de Ajuste aprobado.

Sometida a votación la propuesta fue aprobada la modificación con los votos a favor de D^a. María Emma García Sánchez, D. Javier María Alonso Cuesta, D^a. María

del Pilar Martín Álvarez, D. Juan Carlos García García y D. Félix Martín Salvador y los votos en contra de D. Ángel Marinas Alonso y D^a. María Visitación Rivera Pérez, resultando lo siguiente:

Artículo 5º.- Cuota tributaria.-

2. La cuota tributaria a exigir por la prestación del servicio de suministro, se determinará en función de las siguientes tarifas:

Cuota de servicio.- 1,79 euros, cada dos meses.

- De 0 a 8 metros cúbicos.- 0,26 euros el metro cúbico.
- De 9 y hasta 20 metros cúbicos.- 0,47 euros el metro cúbico.
- De 21 y hasta 40 metros cúbicos.- 0,84 euros el metro cúbico.
- De 41 y hasta 70 metros cúbicos.- 1,26 euros el metro cúbico.
- A partir de 71 metros cúbicos.- 1,68 euros el metro cúbico.

ORDENANZA FISCAL DE LA TASA POR RECOGIDA DE BASURA.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se dio cuenta de la propuesta de subida correspondiente a un 5 por 100 aproximadamente sobre la cuota tributaria tal y como estaba previsto en el Plan de Ajuste aprobado, así como creación de un nuevo concepto de tarifa y la modificación sobre el periodo de liquidación y recaudación de la cuota.

Sometida a votación la propuesta fue aprobada la modificación con los votos a favor de D^a. María Emma García Sánchez, D. Javier María Alonso Cuesta, D^a. María del Pilar Martín Álvarez, D. Juan Carlos García García y D. Félix Martín Salvador y los votos en contra de D. Ángel Marinas Alonso y D^a. María Visitación Rivera Pérez, resultando lo siguiente:

Artículo 6º.- Cuota tributaria.-

2.- A tal efecto, se aplicarán las siguientes tarifas:

- Vivienda de carácter familiar.- 54,60 euros/año.
- Despachos o locales profesionales.- 54,60 euros/año.
- Viviendas de carácter familiar donde además se ejerza actividad profesional mediante despacho o local destinado a ello.- 75,00 euros/año.
- Tiendas de alimentación, supermercados, similares y locales industriales.- 68,25 euros/año.
- Bares, cafeterías o establecimientos de carácter similar.- 94,50 euros/año.

Artículo 8º.- Declaración e ingreso.-

3.- La presente tasa se devengará por años completos, el día primero del ejercicio.

Las cuotas exigibles se liquidarán y recaudarán con periodicidad anual.

ORDENANZA FISCAL DEL IMPUESTO SOBRE VEHICULOS DE TRACCIÓN MECANICA.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se dio cuenta de la propuesta de subida correspondiente a un 5 por 100 aproximadamente sobre el coeficiente de incremento de las cuotas previstas en el artículo 95 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas locales. De esta manera se pasará de un coeficiente de incremento actual del 1,20 al de 1,26 para 2.014.

Sometida a votación la propuesta fue aprobada la modificación con los votos a favor de D^a. María Emma García Sánchez, D. Javier María Alonso Cuesta, D^a. María del Pilar Martín Álvarez, D. Juan Carlos García García y D. Félix Martín Salvador y los

votos en contra de D. Ángel Marinas Alonso y D^a. María Visitación Rivera Pérez, resultando lo siguiente:

Artículo 1º.- De conformidad con lo previsto en el artículo 96.4 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, el coeficiente de incremento de las cuotas del Impuesto sobre vehículos de Tracción Mecánica aplicable en este Municipio queda fijado en el 1,26.

ORDENANZA FISCAL DEL IMPUESTO SOBRE CONSTRUCCIONES, INSTALACIONES Y OBRAS.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se dio cuenta de la propuesta de subida correspondiente a dicho impuesto, motivada fundamentalmente por el gran tiempo transcurrido desde su última actualización, que fue en 1.999. De esta manera se pasará del tipo de gravamen actual sobre el presupuesto de la obra, del 2,35 por 100 al 2,47 por 100. Igualmente la cuota mínima pasará de 18,03 euros a 19,00 euros.

Sometida a votación la propuesta fue aprobada la modificación con los votos a favor de D^a. María Emma García Sánchez, D. Javier María Alonso Cuesta, D^a. María del Pilar Martín Álvarez, D. Juan Carlos García García y D. Félix Martín Salvador y los votos en contra de D. Ángel Marinas Alonso y D^a. María Visitación Rivera Pérez, resultando lo siguiente:

Artículo 3º.- Base imponible, cuota devengo.

3. El tipo de gravamen será del 2,47 por ciento sobre el presupuesto de la obra. Se fija una cuota mínima de 19,00 euros por licencia.

ORDENANZA FISCAL DE LA TASA POR UTILIZACIÓN DE PISCINAS, INSTALACIONES DEPORTIVAS Y OTROS SERVICIOS ANALOGOS.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se dio cuenta de la propuesta de modificación del epígrafe primero de dicha tasa, relativa a la utilización de la piscina municipal, tal y como estaba previsto en el Plan de Ajuste aprobado, con el fin de redondear las cantidades y actualizar ligeramente los importes en torno a un 5 por 100 aproximadamente sobre las actualmente vigentes.

Sometida a votación la propuesta fue aprobada la modificación con los votos a favor de D^a. María Emma García Sánchez, D. Javier María Alonso Cuesta, D^a. María del Pilar Martín Álvarez, D. Juan Carlos García García y D. Félix Martín Salvador y los votos en contra de D. Ángel Marinas Alonso y D^a. María Visitación Rivera Pérez, resultando lo siguiente:

Epígrafe primero. Por entrada personal a las piscinas:

- De personas mayores de 14 años, en días laborables, 1,60 euros.
- De personas mayores de 14 años, en sábados y festivos, 2,20 euros.
- De personas hasta 14 años, en días laborables, 1,00 euros.
- De personas hasta 14 años, en sábados y festivos, 1,60 euros.
- Abono de 10 pases, mayores de 14 años, 12,60 euros.
- Abono de 10 pases, hasta 14 años, 7,60 euros.
- Abono mensual (30 días naturales), mayores de 14 años, 28,50 euros.
- Abono mensual (30 días naturales), hasta 14 años, 19,00 euros.
- Abonos de temporada, mayores de 14 años, 50,50 euros.
- Abonos de temporada, hasta 14 años, 31,50 euros.
- Abono familias numerosas.- Supondrá un descuento del 15 por 100 sobre las tarifas aplicables a cada uno de los miembros de la unidad familiar.

Por parte de D. Ángel Marinas Alonso y D^a. María Visitación Rivera Pérez se hizo constar que su voto contrario a la aprobación de las modificaciones de las ordenanzas fiscales se fundamentaba en que dada la actual situación económica, aumentar el precio de las tasas e impuestos municipales, suponía una grave carga adicional para los vecinos. Del mismo modo la supuesta bajada del IBI de urbana beneficiará a una parte de los propietarios, en concreto a los de suelo urbanizable, cosa que les parece bien, pero que ello ocasionará que se aumente para el resto de propietarios de suelo urbano, es decir se bajará a unos para subirles a otros. Por lo que se refiere al aumento del impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras, no consideraban que fuera el momento más oportuno de revisarlo, dada la situación que atraviesa sector de la construcción.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se matizó a este respecto que como ya había dicho, las modificaciones de las tasas ahora acordadas responde a la necesidad del cumplimiento del Plan de Ajuste aprobado, y que a su grupo tampoco le gusta tener que adoptar estas medidas, pero que son total y absolutamente necesarias conforme a los compromisos adquiridos. Estos compromisos tuvieron que adoptarse para dar solución a la situación en la que se encontraron el Ayuntamiento, generada por el anterior equipo de gobierno. Por lo que se refiere al IBI de urbana los propietarios de suelo urbano, con la modificación aprobada, pagarán menos a pesar de subirse el tipo, ya que descenderá el valor catastral de los bienes.

Por todo ello y de conformidad con lo previsto en el artículo 17.3 del Real Decreto Legislativo 2 de 2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, se procederá a someter a información pública del citado acuerdo durante el plazo de treinta días, a contar desde el siguiente a la publicación de este anuncio en el “Boletín Oficial” de la provincia de Toledo, durante los cuales los interesados podrán examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen pertinentes ante el Ayuntamiento pleno, significándose que de no presentar reclamación contra las mismas quedarán automáticamente elevadas a definitivas sin necesidad de acuerdo expreso, en previsión de lo cual se procederá a la publicación de la nueva redacción de los artículos y disposiciones afectados por las modificaciones de las Ordenanzas Fiscales.

Las presentes modificaciones, entrarán en vigor el mismo día de su publicación en el “Boletín Oficial” de la provincia de Toledo, permaneciendo en vigor hasta su modificación o derogación.

IV.- PRESUPUESTO MUNICIPAL PARA 2.014.- Por la Sra. Alcaldesa se dio cuenta de los trámites seguidos en relación con la proyecto de Presupuesto municipal de 2.014, sometiéndolo a la aprobación del Pleno del Ayuntamiento.

Por la Sra. Concejal D^a. María Visitación Rivera se preguntaron diversas cuestiones relacionadas con el mismo, entre otras:

- Como era que no se encontraba en el proyecto de Presupuesto municipal ninguna partida de ingresos de subvención de la Diputación o de la Comunidad Autónoma para la biblioteca, así como para otras actividades culturales. Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se indicó que efectivamente no figuraba ninguna ya que hasta el día de la fecha no se había convocado ningún tipo de subvención para estos temas, y posiblemente no se convocaran en 2.014, debido a los recortes que se están aplicando.

- Se preguntó como era que el capítulo I de gastos, relativo a personal había bajado con respecto al 2.013. Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se contestó que fundamentalmente era debido a que a uno de los monitores deportivos que estaba

contratado temporalmente no se le había renovado dicho contrato y se había optado por contratar dichos servicios con una empresa, por lo que ese gasto figuraba este año en el capítulo II y no en el I, como el año pasado.

- Se preguntó como era que solo figuraba como única subvención para inversión en obras para el 2.014 las del Plan Provincial. Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se contestó que era la única que en el momento de elaborar el presupuesto estaba concedida. Que no obstante si durante el ejercicio se concediera alguna otra subvención por parte de Diputación, Junta de Comunidades o cualquier otro organismo, lógicamente se incluiría vía modificación en el Presupuesto.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se indicó que prácticamente todo el dinero del presupuesto de ingresos salía del propio Ayuntamiento, observando que no había ayudas de la Comunidad Autónoma ni de otros organismos público, por lo que no se tenía prácticamente ninguna subvención.

Por la Sra. Concejal D^a. Visitación Rivera se preguntó si los horarios del personal a los que se les redujo su jornada de trabajo y el sueldo, se mantendrían en esas condiciones para el ejercicio 2.014.

Por la Sra. Alcaldesa se contestó que sí, que la intención era mantener la reducción de jornada de este personal durante el año 2.014.

Llegado a este punto y tras diversas intervenciones y discusiones, se procedió por la Sra. Alcaldesa a someter a votación el Presupuesto, siendo aprobado con los votos favorables de D^a. María Emma García Sánchez, D. Javier María Alonso Cuesta, D. Juan Carlos García García, D^a. María del Pilar Martín Álvarez y D. Félix Martín Salvador y con la abstención de la Sra. Concejal D^a. Maria Visitación Rivera Pérez. Por su parte el Sr. Concejal D. Ángel Marinas Alonso voto en contra de la aprobación del Presupuesto, toda vez que indicó que no veía claro el mismo y que no estaba de acuerdo con determinadas partidas tanto de ingresos como de gastos.

Por todo ello quedaron fijados inicialmente los ingresos y los gastos del mismo en los términos que se expresan en el siguiente resumen por capítulos:

| Cap. | Denominación | Importe |
|------|--------------|---------|
|------|--------------|---------|

ESTADO DE GASTOS

A) PAGOS POR OPERACIONES CORRIENTES:

| | |
|--|--------------|
| 1.- GASTOS DE PERSONAL..... | 493.604,49.- |
| 2.- GASTOS CORRIENTES EN BIENES Y SERVICIOS..... | 487.400,00.- |
| 3.- GASTOS FINANCIEROS..... | 50.537,75.- |
| 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES..... | 105.714,48.- |

B) PAGOS POR OPERACIONES DE CAPITAL:

| | |
|------------------------------------|-------------|
| 6.- INVERSIONES REALES..... | 74.145,00.- |
| 7.- TRANSFERENCIAS DE CAPITAL..... | 12.600,00.- |
| 8.- ACTIVOS FINANCIEROS..... | 0,00.- |

9.- PASIVOS FINANCIEROS..... 91.921,19.-

TOTAL ESTADO DE GASTOS 1.315.922,91.-

ESTADO DE INGRESOS

A) INGRESOS POR OPERACIONES CORRIENTES:

| | |
|--|--------------|
| 1.- IMPUESTOS DIRECTOS..... | 597.241,80.- |
| 2.- IMPUESTOS INDIRECTOS..... | 12.042,11.- |
| 3.- TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y OTROS INGRESOS.. | 329.670,00.- |
| 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTE..... | 338.081,00.- |
| 5.- INGRESOS PATRIMONIALES..... | 3.600,00.- |

B) INGRESOS POR OPERACIONES DE CAPITAL:

| | |
|--|-------------|
| 6.- ENAJENACION DE INVERSIONES REALES..... | 0,00.- |
| 7.- TRANSFERENCIAS DE CAPITAL..... | 35.288,00.- |
| 8.- ACTIVOS FINANCIEROS..... | 0,00.- |
| 9.- PASIVOS FINANCIEROS..... | 0,00.- |

TOTAL ESTADO DE INGRESOS..... 1.315.992,91.-

Cumpliendo asimismo lo dispuesto en el artículo 127 del texto refundido de Régimen Local, aprobado por Real Decreto Legislativo 781 de 1.986, de 18 de abril, se publica como anexo la relación de puestos de trabajo que integran la plantilla de personal aprobada, simultáneamente con el presupuesto.

Plantilla y relación de puestos de trabajo de la Entidad

A) Personal funcionario:

- Con habilitación nacional.- Secretario-Interventor, número de plazas 1.
- Escala de Administración General.- Subescala Auxiliar, número de plazas 1.

B) Personal Laboral:

- Encargado de servicios múltiples.- 1 plaza.
- Oficial de servicios múltiples.- 1 plaza
- Operarios de servicios múltiples.- 4 plazas.
- Auxiliar administrativo.- 3 plazas.
- Auxiliar de biblioteca.- 1 plaza. (tiempo parcial)
- Limpiadoras.- 4 plazas (tiempo parcial).
- Auxiliares del Servicio de Ayuda a domicilio: 3 plazas (tiempo parcial).

C) Personal laboral contratado temporal:

- Taquilla/limpiadora piscina municipal.- 2 plazas.
- Socorrista piscina municipal.- 2 plazas (tiempo parcial).
- Monitor deportivo.- 1 plazas (tiempo parcial).
- Monitor gimnasia de mayores.- 1 plaza (tiempo parcial).
- Monitor actividades.- 8 plazas (tiempo parcial).
- Operarios Plan Local de Empleo.- 3 plazas.

En cumplimiento del artículo 112.3 de la Ley 7 de 1985, de 2 de abril, reguladora de la Bases de Régimen Local, y 169.1 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por R. D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, se acordó que el presupuesto aprobado se expusiera al público en la forma ordinaria por el plazo de quince días, previo anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, al objeto de oír las reclamaciones que procedieran. Caso de no producirse ninguna, este acuerdo será inmediatamente ejecutivo.

V.- MOCION PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PARA RECHAZAR EL NUEVO COPAGO PARAFÁRMACOS QUE SE DISPENSAN EN LOS HOSPITALES DE MANERA AMBULATORIA.-

Por parte de la Sra. Concejala D^a. Maria Visitación Rivera, como portavoz del Grupo Municipal Socialista-PSOE, se dio cuenta de la moción presentada, que literalmente dice:

“De acuerdo con lo previsto en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, el Grupo Municipal Socialista del Ayuntamiento de La Torre de Esteban Hambrán desea someter a la consideración del Pleno la siguiente Moción:

Exposición de motivos:

Desde la puesta en marcha, en el año 2.012, del Real Decreto-ley 16/2012, de 20 de abril, de medidas urgentes para garantizar la sostenibilidad del Sistema Nacional de Salud y mejorar la calidad y seguridad de sus prestaciones, muchos han sido los pasos dados por la Administración en contra de los derechos de los pacientes, algunos singularmente graves.

En este mismo sentido de recortes de derechos, el pasado 19 de Septiembre se publicaba en el Boletín Oficial del Estado la Resolución de 10 de septiembre de 2013, de la Dirección General de Cartera Básica de Servicios del Sistema Nacional de Salud y Farmacia, por la que se procede a modificar las condiciones de financiación de medicamentos incluidos en la prestación farmacéutica del Sistema Nacional de Salud mediante la asignación de aportación del usuario, en desarrollo del Real Decreto-ley 28/2012, de 30 de noviembre, de medidas de consolidación y garantía del sistema de la Seguridad Social. Con esta publicación, sin notificación o información previa del Ministerio de Sanidad, Asuntos Sociales e Igualdad, el Gobierno evitaba su publicidad tratando de soslayar la reacción adversa de los profesionales de la sanidad y de los pacientes afectados y sus familias, presentándolo así como un hecho consumado.

Sin embargo, la injusticia y crueldad de estas medidas se agrava como consecuencia de ser pacientes crónicos quienes han de pagar este tipo de medicamentos, lo que sin duda, se une a la difícil situación personal derivada de la gravedad de sus dolencias: cáncer, hepatitis....

Ante esta circunstancia muchas han sido las asociaciones y colectivos de pacientes, profesionales, sanitarios y consumidores que han elevado su protesta a la Administración. De igual manera lo han hecho algunas Comunidades Autónomas, como Andalucía, Asturias, Castilla y León, o País Vasco, que han mostrado su incomprensión antes una medida tan ineficaz como injusta.

Por todo ello, el Grupo Municipal Socialista en el Ayuntamiento de La Torre de Esteban Hambrán somete a votación la siguiente MOCION para ser aprobada y en la que se insta al Gobierno de España a:

1.- Rechazar el nuevo copago para los fármacos que se dispensan en los hospitales de manera ambulatoria.

2.- Plantear al Gobierno de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha que

inste al Ministerio de Sanidad, Asuntos Sociales e Igualdad derogar de forma inmediata la Resolución de 10 de septiembre de 2013, de la Dirección General de Cartera Básica de Servicios del Sistema Nacional de Salud y Farmacia, por la que se procede a modificar las condiciones de financiación de medicamentos incluidos en la prestación farmacéutica del Sistema Nacional de Salud mediante la asignación de aportación de usuario.

3.- Que en cualquier caso, el Gobierno Autonómico de Castilla-La Mancha, al igual que han anunciado otros Gobiernos Autonómicos, anuncie públicamente que la citada Resolución no se hará efectiva en el territorio de nuestra Comunidad Autónoma, y que por tanto los ciudadanos afectados no tendrán que realizar ningún tipo de pago por el suministro de fármacos en los hospitales de la Comunidad Autónoma.”.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se indicó que su grupo iba a votar en contra de la aprobación de la moción, debido fundamentalmente a que se estaba hablando de una cosa que todavía no se estaba haciendo y no se sabía si se aplicaría. Además era una moción alarmista ya que se había hablado de que las personas afectadas tendrían que pagar hasta 200 euros al mes, cuando lo máximo que pagarían sería 4 euros por medicamento y mes. Igualmente indicó que todas estas medidas que se estaban adoptando o se pretendían adoptar venían motivadas por el gran despilfarro que había existido durante años en la sanidad regional, con una deuda acumulada de más de 1.600 millones de euros y con hospitales que se habían quedado a medio hacer. Es decir se había gastado el dinero de los pacientes en otras cosas y por eso no quedaba más remedio que adoptar medidas desagradables como ésta, que en absoluto gustaban a nadie, pero que eran necesarias.

Por la Sra. Concejal D^a. María Visitación Rivera se indicó que no compartía en absoluto las explicaciones del Sr. Concejal, ya que el copago sanitario no era solo para Castilla-La Mancha como parecía que pretendía hacer ver éste. El copago era para todas las Comunidades Autónomas como Valencia, Madrid, Andalucía, etc., aunque algunas como Castilla-León que eran del Partido Popular ya habían anunciado que se iban a negar a aplicarlo. Consideraba que las cosas se hacían mal, ya que a la gente que tiene enfermedades serias se les quería hacer pagar más, y sin embargo a otras que si que podían pagar no se les cobraba.

Llegado a este punto se procedió a someter a votación la referida moción, resultando rechazada con los votos en contra de D^a. María Emma García Sánchez, D. Javier María Alonso Cuesta, D. Juan Carlos García García, D^a. María del Pilar Martín Álvarez y D. Félix Martín Salvador y con los votos a favor D. Ángel Marinas Alonso y D^a. Maria Visitación Rivera Pérez.

VI.- INFORME DE INTERVENCIÓN DE EVALUACION DEL 3º TRIMESTRE DE 2.013 DEL PLAN DE AJUSTE.-

Por el Sr. Secretario-Interventor y para dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 10 del Real Decreto-ley 7/2012, de 9 de marzo, por el que se crea el Fondo para la Financiación de los Pagos a Proveedores, se procedió a dar cuenta al Pleno municipal del contenido del informe elaborado por dicha Secretaría-Intervención, de evaluación del 3º trimestre del Plan de Ajuste, aprobado por el Pleno del Ayuntamiento en sesión celebrada el día 29 de marzo de 2.012.

Dicho informe, copiado literalmente dice lo siguiente:

“INFORME DE INTERVENCIÓN DE EVALUACIÓN TERCER

TRIMESTRE DE 2013 DEL PLAN DE AJUSTE

Por Real Decreto-ley 7/2012, de 9 de marzo, se creó el Fondo para la Financiación de los Pagos a Proveedores. Este Ayuntamiento al amparo de dicha norma concertó una operación de endeudamiento, previa elaboración y posterior aprobación del correspondiente Plan de Ajuste, con las obligaciones municipales que de esta medida se derivaban.

A estos efectos, el art. 10.2 de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, desarrolla el contenido mínimo de la información a suministrar con carácter trimestral, y que deberá comprender los siguientes extremos:

a) Avaluos públicos recibidos y operaciones o líneas de crédito contratadas identificando la entidad, total del crédito disponible y el crédito dispuesto.

b) Deuda comercial contraída clasificada por su antigüedad y su vencimiento. Igualmente, se incluirá información de los contratos suscritos con entidades de crédito para facilitar el pago a proveedores.

c) Operaciones con derivados.

d) Cualquier otro pasivo contingente.

e) Análisis de las desviaciones producidas en el calendario de ejecución o en las medidas del plan de ajuste.

Por todo ello, a la vista de los datos con que se cuenta hasta el día de la fecha, en relación con la ejecución del presupuesto del año 2013, y de conformidad con el artículo 4.1.h) del Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre, por el que se regula el Régimen Jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, emito el siguiente:

INFORME

PRIMERO.- AVALOS PUBLICOS RECIBIDOS Y OPERACIONES O LINEAS DE CREDITO CONTRATADAS IDENTIFICANDO LA ENTIDAD, TOTAL DEL CREDITO DISPONIBLE Y EL CREDITO DISPUESTO.

No se ha realizado ninguna operación de este tipo durante el segundo trimestre del ejercicio.

SEGUNDO.- DEUDA COMERCIAL CONTRAIDA CLASIFICADA POR SU ANTIGÜEDAD Y SU VENCIMIENTO. IDENTIFICACIÓN DE LOS CONTRATOS SUSCRITOS CON ENTIDADES DE CREDITO PARA FACILITAR EL PAGO A PROVEEDORES.

| | |
|-------------------------------------|---------------------|
| 3º TRIMESTRE EJERCICIO 2013.- | 14.667,85 € |
| EJERCICIO 2012.- | 0,00 € |
| EJERCICIO 2011.- | 0,00 € |
| EJERCICIOS ANTERIORES.- | 256.881,31 € |
| <u>TOTAL DEUDA COMERCIAL.....</u> | <u>271.549,16 €</u> |

TERCERO.- OPERACIONES CON DERIVADOS.

No se ha realizado ninguna operación de este tipo durante el segundo trimestre del ejercicio.

CUARTO.- OTRO TIPO DE PASIVO CONTINGENTE.

No se ha realizado ninguna operación de este tipo durante el segundo trimestre del ejercicio.

QUINTO.- ANALISIS DE LAS DESVIACIONES PRODUCIDAS EN EL CALENDARIO DE EJECUCIÓN O EN LAS MEDIDAS DE PLAN DE AJUSTE.

Situación de las Medidas de Ingresos del Plan de Ajuste:

- Sobre la medida número 1 contemplada en el Plan de Ajuste, relativa al aumento en la recaudación del IBI de urbana, ya que se viene aplicando una reducción en la base imponible de los bienes, como consecuencia del procedimiento de valoración colectiva de carácter general, que en aplicación de lo dispuesto en el artículo 68 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, se reitera el cumplimiento en las previsiones del incremento previsto en el Plan de Ajuste, que fueron de 35.000 euros.
- La medida número 4 contemplada en el Plan de Ajuste, como se viene informando, se llevó a cabo mediante la actualización y modificación de tasas municipales, que entraron en vigor a comienzos del ejercicio 2.012, suponiendo un aumento considerable en la recaudación, fundamentalmente en lo relativo a los servicios de abastecimiento de agua, alcantarillado y depuración, recogida de basura.

Durante este tercer trimestre del ejercicio 2013, no se ha acordado ninguna medida que modifique las adoptadas en 2.012.

Situación de las Medidas de Gastos del Plan de Ajuste:

- La Medida 1 relativa a “costes de personal”, se sigue aplicando mediante el mantenimiento de la reestructuración del personal adscrito a determinados servicios municipales.
- La Medida 16 relativa al ahorro con respecto a “Festejos”, ya se cuenta con datos que permiten asegurar que hasta el momento se está produciendo un grado de cumplimiento satisfactorio de esta medida durante el tercer trimestre del ejercicio.
- Se mantiene la situación en cuanto a lo que se refiere a la baja en el servicio de Oficina Municipal de Información al Consumidor (OMIC) con efectos del 1 de marzo de 2.012, con el consiguiente ahorro económico que se sigue generando, al igual que el servicio de “retroexcavadora” que se recibida a través de la Mancomunidad de Servicios “Toledo-Norte” a la que pertenece este Ayuntamiento.

OTROS INDICADORES DEL CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE AJUSTE:

DEUDA VIVA (en miles de euros):

| | Deuda viva a 31/09/2013 |
|--|----------------------------|
| Deuda viva: | 1.063,51 € |
| A corto plazo (operaciones de tesorería): | 0,00 € |
| A largo plazo: | 1.063,51 € |
| Operación endeudamiento RDI 4/2012: | 679,47 € |
| Resto operaciones endeudamiento a largo plazo: | 332,36 € |
| Operación de arrendamiento financiero (*): | 51,68 € |

(*) Nota.-Se incluye como parte integrante de la “deuda viva” la operación concertada con Caja Rural Castilla-La Mancha de arrendamiento financiero –leasing- relativa a la maquina barredora de vías públicas, con fecha de primer vencimiento 29/05/2012 y que finaliza el 29/04/2017. Esta operación, aunque si se había declarado en la Central de Riesgos de las Entidades Locales, hasta la fecha no se había incluido dentro del cuadro indicador de “deuda viva” municipal, ya que aunque había sido formalizada en el ejercicio 2.012, no se consideraba una operación de crédito –endeudamiento- propiamente dicha.

Por todo ello se informa FAVORABLEMENTE respecto al cumplimiento trimestral del Plan de Ajuste aprobado al amparo de lo dispuesto en el Real Decreto- ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales, en base a los datos con los que actualmente se cuenta por parte de esta Secretaría-Intervención.”.

Los señores asistentes, a la vista del mismo, manifestaron darse por enterados del mismo.

VII.- INFORMES DE LA ALCALDIA.- Por la Sra. Alcaldesa se informó sobre la reciente contratación de la ejecución de las obras incluidas en el Plan Provincial 2011 de “Mejora de instalaciones deportivas”, con la empresa Mecanizados Sportt, S. L., consistentes en: A) Arreglo de la pista de juego del pabellón polideportivo cubierto, por importe de 12.977,25 euros. B) Compactado y nivelado de terreno de campo de fútbol y gradas prefabricadas, por importe de 28.894,80 euros y C) Suministro e instalación de pista multideportiva infantil, por importe de 29.100,50 euros.

En dichas actuaciones se han ofrecido determinadas obras de mejora por la empresa adjudicataria como por ejemplo marcos con mayas electrosoldadas, porterías de fútbol trasladables en aluminio, etc.

Se informó sobre el contenido de la sentencia dictada en el procedimiento Contencioso-Administrativo número 664/2008, seguido en el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Toledo, a instancias de D^a. María del Rosario Martín Salvador, contra la desestimación presunta del recurso de reposición interpuesto contra el Acuerdo del Pleno de este Ayuntamiento de 11 de enero de 2.008, por el que se desestimaron las alegaciones presentadas el 10 de marzo de 2.007 sobre el Proyecto de Pavimentación de las calles Virgen de la Paloma, San Isidro y Santa Gema.

El fallo de la sentencia desestima el recurso interpuesto por D^a. María del Rosario Martín Salvador, sin expresa condena en costas. Dicha sentencia no es firme y contra la misma cabe interponer recurso de apelación.

Se informó sobre el contenido de la sentencia número 604, dictada en el procedimiento Contencioso-Administrativo número 280/10, seguido en el Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha, seguido a instancia de D. José María Martín Merino, D^a. María del Rosario Martín Salvador, D. Luis Pedraza Jiménez, D. Francisco Recio Merino, D. Juan Antonio Pérez González, D. Francisco Merino Merino, D^a. Juana Hernández Fernández, D^a. María de los Ángeles García Fernández, D. Adolfo María García García, D. Antonio León Sánchez, Destilerías Alonso, S. L., Rojota C. B., D. Cristino Salvador Guerra, D. Francisco José Merino Fernández, D^a. Laura Guevara Elvira, D^a. María Isabel Salvador García, D. José María de León Salvador, D^a. Flora Merino Merino, D^a. Inmaculada Alonso Alonso, D^a. Julia Domínguez Alonso, D.

Martín López Alonso y D. Tomás Plaza Serrano, contra la desestimación por silencio administrativo del recurso extraordinario de revisión previsto en el artículo 118 de la Ley 30/1992 por parte de la Consejería de Ordenación del Territorio y Vivienda de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, interpuesto en fecha 4 de mayo de 2.007, contra el acto firme en vía administrativa de aprobación definitiva del P.O.M. de la localidad, que fue aprobado por Resolución de fecha 2 de abril de 2.003.

El fallo de la sentencia desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto, frente a la Resolución de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Ordenación del Territorio y Vivienda de fecha 27 de marzo de 2.008, por el que se declara inadmisibile por improcedente el recurso extraordinario de revisión formulado frente al acto firme en vía administrativa de aprobación definitiva del P.O.M. de esta localidad. Se declara sin costas. Dicha sentencia no es firme y contra la misma cabe interponer recurso de casación.

Se informó sobre el contenido de la sentencia número 255/13, dictada en el procedimiento Contencioso-Administrativo número 388/2012, seguido en el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 3 de Toledo, a instancias de D. Francisco Javier Marinas Merino, contra el acuerdo de la Junta de Gobierno de 24 de julio de 2.012 desestimatorio del recurso de reposición formulado contra la denegación de licencia de vallado de la finca sita en la calle Fuentesauco 8.

El fallo de la sentencia desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto, por ser la resolución que se impugna ajustada a derecho, con expresa condena de costas al recurrente. Esta sentencia es firme y no cabe recurso alguno.

Por la Sra. Alcaldesa se dio cuenta de las gestiones realizadas en relación con las quejas de los vecinos de la localidad sobre la supresión de uno de los servicios de la línea de transporte de viajeros que prestaba diariamente la empresa de autobuses El Gato, en horario de mañana. A este respecto se ha mantenido una reunión con la indicada empresa, que ha argumentado dicha supresión por los problemas de la situación actual y la necesidad de reducir costes, así como por el escaso número de viajeros en algunos de los horarios. Se ha trasladado a los representantes de la empresa la posibilidad de ajustar los horarios de la ruta, como el fin de que entre el autobús de las siete de la mañana y el de las tres de la tarde, se pusiera uno intermedio. Dijeron que verían si podían adelantar un poco el de las tres de la tarde para que se ajustara mejor a las necesidades de comunicación de las localidades afectas, pero que eran horarios que llevan muchos años y que no sabían si eso mejoraría o por el contrario empeoraría la situación. De cualquier modo indicaron que estudiarían el tema.

Por la Sra. Alcaldesa se informó de la apertura de los sobres presentados para optar a la concesión del servicio de bar del Centro Social Polivalente de la localidad. Se han presentado ocho licitadores, resultando adjudicatario D^a. Adoración Rodríguez.

Igualmente se informó que ha quedado desierto el procedimiento convocado para la concesión de la explotación del quiosco existente en la Plaza de la Constitución. Por este motivo se contactará con la anterior adjudicataria para que proceda a la retirada del referido quiosco, toda vez que el mismo es de su propiedad.

Por la Sra. Alcaldesa se informó que el Plan Provincial de Obras y Servicios para 2.014, se destinará a obras de pavimentación, en concreto las correspondientes a la calle de D. Emiliano de la Cruz, por lo que en fechas próximas se procederá a solicitar

de la Excm. Diputación Provincial de Toledo, la redacción del correspondiente proyecto técnico.

VII.- RUEGOS Y PREGUNTAS.- Por la Sra. Concejala D^a. María Visitación Rivera se indicó que vienen observando que las actas correspondientes a la sesión celebradas por la Junta de Gobierno Local, les son entregadas con retraso, por lo que solicita que se remitan más rápidamente.

Por la Sra. Alcaldesa se contestó que se adoptarán las medidas para que se les hagan llegar sin tanta dilación.

Por la Sra. Concejala D^a. Visitación Rivera se manifestó que han tenido conocimiento que en la sesión celebrada por la Junta de Gobierno Local de fecha 14 de noviembre de 2013, ha sido concedida licencia para el traslado de la explotación ganadera de la calle Regajo a una finca en suelo rústico, todo ello a pesar de que los informes técnicos habían sido contrarios a ello, ya que parece ser que no se encuentra a la distancia mínima exigida del suelo urbanizable. A este respecto señaló que le parecía bien que se saquese la explotación de su actual ubicación dentro de la población, pero que consideraba que el mismo criterio seguido en este caso, se aplicase en casos similares que pudieran plantearse, o en otros que ya se habían planteado y no habían sido tratados de la misma manera.

Por el Sr. Concejala D. Félix Martín se indicó que el motivo fundamental de haber concedido dicha licencia había sido el grave problema de salubridad que existía en las calles de las inmediaciones de la explotación ganadera y las desagradables molestias que sufrían los vecinos de la zona de manera particular y toda la población de manera general, por todo ello.

Por el Sr. Concejala D. Ángel Marinas se preguntó a la Sra. Alcaldesa, en relación con la información que les han facilitado sobre las sentencias del contencioso de las calles y de la del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha sobre el P.O.M., si por parte del equipo de gobierno se iban a recurrir, toda vez que siempre se habían mostrado muy a favor de dichas reclamaciones.

Por la Sra. Alcaldesa se contestó que como podía entender el Sr. Concejala, el Ayuntamiento no iba a recurrir unas sentencias que le eran favorables. Lo que si era cierto, era que su grupo siempre había estado a favor de tramitar para su aprobación las modificaciones del P.O.M., y en eso se seguiría trabajando.

Por el Sr. Concejala D. Ángel Marinas se preguntó que cuantos días a la semana se realizaba el servicio de limpieza de calles la barredora municipal y si seguía siendo un día a la semana como ocurría antes con la barredora de la Mancomunidad.

Por el Sr. Concejala D. Félix Martín se contestó que no, que ahora pasaba tres días por semana: los lunes, miércoles y viernes, además de cualquier otro día si se consideraba necesario. El problema que existía en la localidad era que en general la gente no respetaba las normas cívicas y ensuciaba las calles, depositaba los enseres en la vía pública en días que no correspondían a los de su recogida, tiraban residuos en lugares que no eran los habilitados para ello, etc.

Por el Sr. Concejala D. Ángel Marinas se indicó en este sentido, que los viernes se debería realizar una limpieza de las inmediaciones de la Plaza de la Constitución, ya que venía observando que estaba sucia, con muchas hojas, papeles, etc.

Por la Sra. Alcaldesa se contestó que se intentaba que estuviera lo más limpia posible, pero que por ejemplo el tema de las hojas era inevitable en otoño. Del mismo modo señaló que las hojas no podían ser recogidas por la barredora.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se indicó que había oído que se habían reunido con los organizadores de algunas de las actividades que se realizaban en el Centro de Actividades de la calle Cantarranas para decirles que se les iba a cobrar una cuota por la utilización de las instalaciones. ¿Era cierto eso, y en ese caso cual era el motivo?

Por la Sra. Alcaldesa se contestó que no era cierto que hubieran tenido reunión alguna al respecto. Lo que se les ha dicho a estas personas era que si utilizan las instalaciones del Pabellón cubierto, sí se les cobraría, como a cualquier otro usuario, lo que correspondiera, no así si continuaban realizándolas en el Centro de Actividades de la calle Cantarranas.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se preguntó que tipo de actividad se desarrollaba en la nave del Convento, en concreto en la que esta en la misma calle del Convento, a la espalda de donde se ha hecho la nave para las carrozas.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se contestó que en esa nave estaba ubicado el grupo de Protección Civil.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se preguntó si realizaban guardias en dichas instalaciones, toda vez que había observado en diversas ocasiones que estaban las luces encendidas en horario nocturno.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se contestó que no hacían guardias y que no conocía cual pudiera ser el motivo de que estuvieran las luces encendidas en esos horarios. En algún caso podía ocurrir que celebraran alguna reunión del grupo, o realizaran algún tipo de gestión administrativa, ya que tienen allí su archivo y documentación, pero que no obstante verían cual era el motivo de lo que estaba ocurriendo y si estaba justificada la utilización de estas instalaciones en esos horarios.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se dio por terminada la sesión a las veintidós horas de la que se extiende la presente acta y de cuyo contenido yo el Secretario, certifico.-----