

AYUNTAMIENTO DE LA TORRE DE ESTEBAN HAMBRAN
(TOLEDO)

**ACTA DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO
MUNICIPAL EL DIA VEINTINUEVE DE MARZO DE DOS MIL DOCE.**

SEÑORES ASISTENTES.-

D^a. MARIA EMMA GARCÍA SÁNCHEZ.
D. JAVIER MARIA ALONSO CUESTA.
D. JUAN CARLOS GARCÍA GARCÍA.
D^a. MARIA DEL PILAR MARTIN ALVAREZ.
D. FELIX MARTÍN SALVADOR.
D. ÁNGEL MARINAS ALONSO.
D^a. MARÍA VISITACIÓN RIVERA PEREZ
D. MIGUEL GUTIERREZ DIAZ.
D. ANGEL LUIS MERINO LOPEZ.

En La Torre de Esteban Hambrán (Toledo), siendo las veinte horas y treinta minutos del día treinta de veintinueve de marzo dos mil doce, se reunieron los señores arriba indicados, bajo la presidencia de la Sra. Alcaldesa D^a. María Emma García Sánchez, al objeto de celebrar sesión ordinaria convocada para este día, asistidos del Sr. Secretario D. José Manuel Palomar Martín, con el siguiente orden del día.

ORDEN DEL DIA

I.- LECTURA Y APROBACION DEL ACTA DE LA SESION ANTERIOR.-

Abierto el acto por la Presidencia se preguntó a los presentes si tenían que formular alguna observación al acta de la sesión anterior.

Por el Sr. Concejál D. Miguel Gutiérrez se indicó que se ha observado que existe una discrepancia en lo que se refiere a la plantilla de personal que se relaciona en el acta de la sesión con respecto a la que figura en la documentación entregada del Presupuesto Municipal. En concreto en el acta se hace mención a personal laboral contratado temporal con la categoría de auxiliar (1) y educador extensión educativa (2), pero éstos no figuran en la plantilla del Presupuesto que se les entregó.

A la vista de todo ello y siendo claro que se trata de un error material, se acordó por unanimidad de todos los asistente proceder a corregir en la relación de personal que figura en el acta a dicho personal, en el sentido de que no corresponde su inclusión en la misma, manteniéndose el resto en los mismos términos..

No habiendo ninguna otra quedó aprobada por unanimidad de todos los asistentes.

II.- APROBACION DE LA CUENTA GENERAL DE 2.010.- Por la Sra. Alcaldesa se sometió a la aprobación del Pleno municipal la Cuenta General correspondiente al ejercicio de 2.010.

Por todo ello, y a la vista de la Cuenta General del ejercicio 2.010, visto que las mismas fueron expuestas al público para que pudieran presentarse reclamaciones, reparos u observaciones, y que durante dicho plazo no ha sido presentada reclamación alguna. Visto que fueron informadas por la Comisión Especial de Cuentas, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 22.2.e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, se procedió por la Sra. Alcaldesa a someter el asunto a la aprobación del Pleno municipal, haciendo constar expresamente que los cinco integrantes del Grupo Popular en el Ayuntamiento, votarán a continuación a favor de la aprobación de la Cuenta General de 2.010 por imperativo legal, pero que no están de acuerdo con la misma por los motivos que han venido argumentando en ocasiones anteriores en la pasada legislatura, relativos a que se han incumpliendo por el anterior equipo de gobierno los plazos en relación con la aprobación de la citada Cuenta.

Una vez realizada esta aclaración sobre su sentido del voto, el resultado de la votación fue el de aprobación por unanimidad de todos los asistentes.

Habiendo resultada aprobada por unanimidad la Cuenta General de 2.010, en consecuencia, se procederá a rendir las mismas a la fiscalización del Tribunal de Cuentas –Sindicatura de Cuentas de Castilla-La Mancha-, tal y como se establece en la vigente legislación.

III.- REAL DECRETO-LEY 4/2012 DE 24 DE FEBRERO.- 1.- INFORME SOBRE LA RELACION CERTIFICADA DE OBLIGACIONES PENDIENTES DE PAGO REMITIDA. 2.- APROBACION DEL PLAN DE AJUSTE A REMITIR AL MINISTERIO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIONES PUBLICAS.-

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se indica que desde que el equipo de Gobierno llegó al Ayuntamiento se ha estado intentado buscar soluciones al grave problema existente de la deuda municipal. De esta manera se han pagado facturas por importe de un 20 por 100 de las que adeudaban y el resto son las que se intentarán pagar acogiéndose al Real Decreto-Ley 4/2012.

Para poder acogerse a este Real Decreto-Ley, es necesario aprobar un Plan de ajuste, lo que supone adoptar una serie de medidas para justificar la posibilidad de hacer frente a las obligaciones que se derivan de éste.

El Ayuntamiento ya comenzó a tomar medidas en este sentido con anterioridad, en concreto durante los últimos meses del año 2.011. Así se acordó aumentar las tarifas de determinadas ordenanzas fiscales y se han reducido los gastos tanto de personal y altos cargos, como el coste de determinados servicios, lo que producirá para el ejercicio de 2.012 la posibilidad de nivelar la situación.

Del mismo modo el déficit con el que se liquidó el ejercicio de 2.010 fue de unos 160.000 euros. Tras las medidas que ya se empezaron a tomar en el 2.011, ese ejercicio se prevé liquidarlo con un déficit mucho menor, en concreto entorno a los 20.000 euros.

También se están reduciendo gastos en festejos y otros gastos superfluos, gastos con la Mancomunidad de Servicios Toledo-Norte. Se han pactado quitas importantes con empresas como por ejemplo la que gestionó el servicio de la estación depuradora, etc.

Sobre este asunto indicó que tras revisarse las facturas emitidas por la empresa Sato-Arena, se había detectado que se estaba facturando mal, es decir que se venía facturando desde el principio muchos más metros cúbicos de agua depurada de los que marcaba el caudalímetro, lo que ha ocasionado un grave perjuicio para el Ayuntamiento.

Considera que el anterior equipo de gobierno debería haber revisado estas facturas y haber comprobado que a un ayuntamiento como el de La Torre, se le estaban facturando más metros cúbicos que a otros ayuntamientos más grandes como por ejemplo Méntrida.

Tras las negociaciones mantenidas con la empresa antes Sato-Arena ahora Inima, se ha conseguido, tras acreditar los excesos de facturación que han venido realizado, que rebajaran la deuda reclamada de 204.000 euros a 133.000 euros aproximadamente, es decir unos 70.000 euros.

También se han negociado quitas con la empresa Improcosa, a la que se adeudan facturas por pavimentación de calles desde el año 2.006 y con la factura correspondiente a la redacción de proyecto del centro de atención infantil, que ascendía a 65.000 euros y que se ha reducido en un 20 por 100.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se indica, en relación con las facturas de la depuradora, que durante su mandato las facturas eran revisadas y comprobadas. Lo que no se hacía, como no hace ningún ayuntamiento ni tampoco se hace en otro tipo de contadores era bajar a la planta a tomar lecturas. Que el actual equipo de gobierno detecto los referidos errores con motivo de la recepción de la depuradora como consecuencia de unas fotografías que se hicieron para unir al acta, es decir fue de manera casual y no debido a que se revisarán las facturas o el caudalímetro.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se señala que eso no es cierto, que los errores de facturas se detectaron debido a comprobaciones que se hicieron precisamente por la revisión de los datos de éstas en comparación con lo que marcaba el caudalímetro y que ello fue posible por el seguimiento que se ha venido haciendo de la depuradora al comprobar que este Ayuntamiento pagaba más que otros de mayor población, algo que les pareció muy raro. Que el actual equipo de gobierno detecto este problema en meses mientras el anterior equipo estuvo ocho años y no lo detecto.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se indicó que es cierto que el caudal que se facturaba al Ayuntamiento era muy alto, pero también es cierto que se han ido corrigiendo poco a poco muchos casos en los que el agua de agua pluviales, de fuentes o de otra procedencia que no es era la del propio abastecimiento iban al colector. Todo ello ha supuesto que actualmente se viertan a la red de alcantarillado menos metros cúbicos.

Por parte del Sr. Concejal D. Ángel Luís Merino se planteó que si estaba tan claro que esta empresa que gestionaba la depuradora había estado engañando al Ayuntamiento, lo suyo habría sido acudir a los Tribunales. También que el actual Grupo político en el gobierno, estuvo en la oposición durante el periodo al que se refieres los errores de facturación y tampoco ellos detectaron esa circunstancia.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se indicó sobre los motivos de no haber acudido a los Tribunales que, como en cualquier pleito, además de tener la razón se tiene que acreditar y demostrar y siempre se corre el riesgo de que no te den la razón. Por todo ello considera que el acuerdo al que se ha llegado es muy beneficioso para el Ayuntamiento, ya que se esta hablando de 70.000 euros entre principal e intereses.

Tras diversas intervenciones y discusiones, se procedió por parte de la Sra. Alcaldesa a indicar al Sr. Secretario-Interventor que diera cuenta sobre la relación de facturas incluidas en relación certificada remitida en relación con el Real Decreto-Ley 4/2012.

Por el Sr. Secretario-Interventor se procedió a dar cuenta al Pleno del Ayuntamiento, en cumplimiento de lo dispuesto en el Real Decreto-Ley 4/2012, que con fecha 14 de marzo de 2.012 se ha procedido a remitir telemáticamente al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, la relación certificada de las obligaciones pendientes de pago, con entrada en los registro municipales con fecha anterior al 1 de enero de 2.012, cuyo importe total ha resultado ascender a la cantidad de 682.218,17 euros. Dicha relación incluye a 81 proveedores y un total de 250 facturas.

Los Sres. Concejales asistentes a la sesión se dieron por enterados, haciéndoles entrega en este acto de copia de la citada relación.

Del mismo modo se procedió a someter a la aprobación del Pleno municipal el Plan de Ajuste elaborado en cumplimiento de lo dispuesto en el Real Decreto ley 4/2012, y en el que se contienen, entre otros datos y previsiones:

- a) Las previsiones de aumento de los ingresos conforme a las modificaciones de ordenanzas fiscales aprobadas y el aumento en el I.B.I. de urbana hasta el ejercicio 2.016 por la disminución que experimentará el coeficiente reductor aplicable como consecuencia de la revisión catastral realizada con efectos de 2.008. Igualmente se prevé a partir del ejercicio 2.015 un aumento del coeficiente del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.
- b) El ahorro de partidas de gastos por costes de personal, por festejos y subvenciones para asociaciones, además de baja en servicios que se reciben de la Mancomunidad de Servicios Toledo-Norte como son Omic, servicios de retroexcavadora y limpieza viaria (barredora).

De los datos que se obtienen luego de aplicarse dichas medidas se desprende que el ahorro neto proyectado a 2.022 desde el año 2012 es positivo y que el importe de la necesidad/capacidad de financiación desde el año 2012 es mayor o igual a cero. Todo ello acredita que el Plan de Ajuste permite asumir la operación de endeudamiento proyectada en la cantidad inicialmente fijada en 682.218,17 euros.

Tras las correspondientes explicaciones del contenido del mismo e informe favorable del Sr. Secretario-Interventor, se procedió a someter a consideración del Pleno municipal, resultado aprobado con los votos a favor de D^a. María Emma García Sánchez, D. Javier María Alonso Cuesta, D^a. María del Pilar Martín Álvarez, D. Juan Carlos García García y D. Félix Martín Salvador. Por su parte los Sres. Concejales D. Ángel Marinas Alonso, D^a. María Visitación Rivera Pérez, D. Miguel Gutiérrez Díaz y D. Ángel Luís Merino López, se abstuvieron en la votación toda vez que manifestaron no haber tenido tiempo para poder estudiar el contenido del Plan y que consideran que no se puede saber que ocurrirá hasta el año 2.020, como pide el Real Decreto ley que se detalle en el Plan. Manifiestan igualmente que si están de acuerdo en que los proveedores cobren sus facturas.

IV.- MOCION PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, EN CONTRA DE LA SUPRESIÓN DE LOS DERECHOS DE PLANTACIÓN DE VIÑEDO.- Por la Sra. Alcaldesa se procedió a dar lectura a la moción que presenta el

Grupo Municipal Popular en el Ayuntamiento, en contra de la supresión de los derechos de plantación de viñedo.

Sometida a consideración del Pleno municipal, se acordó por unanimidad de todos los asistentes aprobar íntegramente dicha moción, cuyo texto y contenido es el siguiente:

“ Considerando que el 19 de Diciembre de 2.007, los ministros de Agricultura de la UE reformaron la OCM vitivinícola, previendo que a partir del 31 de Diciembre del 2015, el régimen de derechos de plantación sea suprimido, con la posibilidad de que los Estados Miembros lo puedan mantener hasta el 31 de Diciembre del 2018, y considerando que la propuesta de la OCM única a partir del 2014 presentada por la Comisión el 12 de Octubre del 2011 mantiene esta declaración de intenciones.

Considerando que en el año 2012 se publicará el estudio de impacto de la OCM vitivinícola, que recogerá una serie de conclusiones que orientarán las decisiones políticas futuras respecto al sector vitivinícola europeo .

Considerando que el régimen de derechos de plantación de viñedo supone el principal mecanismo de gestión de los viñedos comunitarios y su eliminación provocaría la deslocalización de la producción, la pérdida y desaparición del patrimonio vitícola de los agricultores/as, con grave incidencia en las regiones afectadas, así como un fuerte desequilibrio medioambiental.

Considerando que la liberación de las plantaciones provocaría un incremento de la oferta, debilitando las condiciones productivas de las zonas tradicionales de cultivo, especialmente perjudicial para las zonas acaparadas por indicaciones de calidad y, previsiblemente, un descenso en los precios de las uvas y los vinos, muchos de los cuales ya reciben un precio menor a su valor real. La bajada de precios tendría como consecuencia la incapacidad de los productores de soportar todos los costes ligados a la producción, provocando el abandono y, en general, un descenso importante de la calidad.

Considerando que el régimen de derechos de plantación ha demostrado su eficacia en términos productivos y cualitativos en la UE frente a la fuerte competencia de los vinos de calidad de países terceros.

Considerando la importancia económica y social del viñedo en este término municipal, los esfuerzos de los viticultores/as locales respecto a la calidad de la producción, la sostenibilidad medioambiental y paisajística y la creación de valor de nuestros productos vitivinícolas.

El Ayuntamiento de La Torre de Esteban Habrán, en reunión plenaria celebrada el día 29 de marzo de 2.021, acuerda apoyar la iniciativa de SAJA, COAG, UPA y Cooperativas Agro-Alimentarias y se pronuncia en contra de la supresión del régimen de los derechos de plantación de viñedo y solicita a las Autoridades a que se comprometan y defiendan su continuidad en las discusiones políticas y en todos los foros de debate al respecto”.

V.- MOCION PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, SOBRE ACTUACIONES PARA EL FOMENTO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES ENTRE HOMBRES Y MUJERES EN EL AMBITO DEL EMPLEO.- Por la Sra. Alcaldesa se procedió a dar lectura a la moción que presenta el Grupo Municipal Popular en el Ayuntamiento, sobre actuaciones para el fomento de la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres en el ámbito del empleo, y que textualmente dice:

“El Grupo Municipal del Partido Popular en el Ayuntamiento de La Torre de Esteban Hambrán presenta para su discusión y ulterior aprobación la siguiente MOCIÓN sobre actuaciones para el fomento de la igualdad de oportunidades entre hombre y mujeres en el ámbito del empleo:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

Nos encontramos en el momento de mayor desigualdad social que ha vivido España en su etapa democrática actual. Cinco años de destrucción de puestos de trabajo nos han conducido a que 5.200.000 personas no tienen trabajos y más de un millón y medio de familias tiene a todos sus miembros en el paro.

Esta situación nos aleja de los objetivos de la UE de alcanzar en el horizonte 2020 una tasa de empleo del 74 % para la población de entre 20 a 64 años, con un sub-objetivo de tasa de empleo femenino para el mismo grupo de edad del 68,5%.

En la actualidad, la tasa de actividad femenina es casi quince puntos por debajo de la tasa de actividad masculina: 52,93% y 67,30% respectivamente. Las mujeres perciben un salario anual en torno al 22% inferior al de los hombre por igual trabajo o trabajo de igual valor. Ocupan trabajos de peor condición que los hombres, el 75% de los trabajos a tiempo parcial son ejercidos por las mujeres y existe una clara segregación del trabajo basada en estereotipos.

A pesar que las mujeres son ya más de la mitad de la población ocupada con estudios superiores, sólo representan en torno a un 30 % del total de personas en puestos directivos y un 11,5% en los consejos de administración de la empresa del IBEX 35.

Para mejorar la competitividad del país hay que hacer un mayor esfuerzo para incorporar a mayor número de mujeres al mercado laboral, y hacerlo de manera que dispongan de las mismas oportunidades que los hombres en cuanto a diversificación y promoción profesional y se les remunere de igual manera, porque es indiscutible que la igualdad entre mujeres y hombres tiene un impacto positivo en el crecimiento económico, en el empleo y en la productividad de las empresas, y es imprescindible para mejorar las tasas de empleo, la competitividad y la cohesión social.

Hay que prestar también particular atención a las mujeres cuyo riesgo de pobreza y exclusión es aún mayor que los hombres, que son objeto de discriminación múltiple y que se encuentran en una situación de especial vulnerabilidad.

Para que la igualdad se desarrolle en todos los ámbitos del empleo es necesario incluir el ámbito familiar, ya que las mujeres sufren una sobrecarga de responsabilidad en relación con los hombres que afectan a sus opciones de vida y a su independencia

económica. Representan el 95,48 por ciento de los casos de excedencias solicitadas para cuidados de los hijos y el 85 por ciento cuando es solicitada para el cuidado de las personas dependientes.

Es por ello que para conseguir la igualdad efectiva de derechos y oportunidades entre hombres y mujeres en el empleo es imprescindible la eliminación de las trabas que impiden la plena compatibilización entre la vida laboral, familiar y personal.

Por todo cuanto antecede el GRUPO MUNICIPAL DEL PARTIDO POPULAR en el Ayuntamiento de La Torre de Esteban Hambrán, propone a la aprobación en el Pleno la siguiente:

MOCION

Elevar al Gobierno de la Nación la necesidad de:

Realizar un Plan de empleo para las mujeres en el marco de las políticas activas de empleo y de la reforma laboral y coordinado con el Plan Nacional de Empleo.

Impulsar un Plan especial para la no discriminación salarial entre mujeres y hombres, con el fin de identificar y erradicar cuanto antes la injusta e injustificable brecha salarial.

Adoptar un Plan Integral de apoyo a la Conciliación de la vida laboral, personal y familiar de mujeres y hombres con la finalidad principal de eliminar obstáculos que limitan esa conciliación y por otro lado facilite la incorporación de las mujeres al mercado laboral.

Impulsar el uso como marca de excelencia en igualdad, el distintivo Igualdad en la empresa comprometidas con la igualdad de mujeres y hombres.

Incentivar las políticas de igualdad de oportunidades mediante la promoción de planes de igualdad en las PYMES.

Promover proyecto de formación de mujeres para facilitar su acceso a la dirección y a la toma de decisión.”.

Sometida a consideración del Pleno municipal, se acordó por unanimidad de todos los asistentes aprobar íntegramente dicha moción.

Por parte del Sr. Concejál D. Miguel Gutiérrez, como portavoz del Grupo municipal Socialista se manifestó que se alegraban que el Grupo Municipal Popular hubiera cambiado de posición sobre este tema, ya que en el año 2.007 votaron en contra de una moción que se presentó al Pleno con un texto muy similar al que ahora han presentado ellos mismos.

Por el Sr. Concejál D. Javier María Alonso se contesto como portavoz del Grupo municipal Popular que había matices importantes entre una y otra moción.

VI.- MOCION PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, SOBRE EL RD-LEY 4/2012 DE PAGO A PROVEEDORES DE LAS

ENTIDADES LOCALES.- Por el Sr. Concejál D. Miguel Gutiérrez como portavoz del Grupo Municipal Socialista, se procedió a dar lectura a la moción presentada, sobre el RD-Ley 4/2012 de pago a proveedores de las entidades locales, y que textualmente dice:

“D. Miguel Gutiérrez Díaz, portavoz del Grupo Municipal Socialista en el Ayuntamiento de La Torre de E. Hambrán, al amparo de lo establecido en el Art. 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales y de lo previsto en el Artículo 16.3 del Reglamento de Funcionamiento Corporativo de la Diputación Provincial de Toledo; y en base a las competencias establecidas en el Art. 36.1 e) de la Ley 7/1985, de 2 de Abril, reguladora de las Bases del Régimen Local; formula para su declaración de urgencia y, en su caso, aprobación en el Pleno de la Corporación, la siguiente:

MOCION

El Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de Febrero, que establece un mecanismo de financiación para el pago a proveedores de las entidades locales, establece la obligación de que los Ayuntamientos elaborem un Plan de Ajuste que debe aprobarse en Pleno y remitirse posteriormente a la Administración Central, que se encargará de valorarlo.

La presidenta de Castilla-La Mancha, señora De Cospedal, ha recomendado a los Ayuntamientos que seamos rigurosos a la hora de hacer este Pan de Ajusta para que sea serio y real.

La cuestión es que no nos parece justo que los Ayuntamientos tengamos que pagar el 5% de interés máximo que se establece en este mecanismo de financiación, pues en la gran mayoría de los municipios de esta región los impagos a proveedores y contratistas están motivados por la deuda que tiene contraída la Junta de Comunidades con las entidades locales al no haber hecho efectivo el pago de servicios de su competencia o los convenios firmados con los Ayuntamientos.

Por todo ello el Grupo Municipal Socialista del Ayuntamiento de la Torre de E. Hambrán propone al Pleno la declaración de urgencia y la aprobación del siguiente acuerdo:

1.- Que sea el Gobierno de Castilla-La Mancha el que se encargue de abonar ese 5% de interés en el caso de aquellas facturas impagadas que son responsabilidad de la Administración regional y que en muchos municipios medianos y pequeños suponen la única deuda que tienen con proveedores.”.

Por la Sra. Alcaldesa se manifestó que la Junta de Comunidades no debe mucho dinero al Ayuntamiento, en concreto unos 120.000 euros, el resto hasta el total de la deuda del Ayuntamiento, es decir unos 700.000 euros, con el mismo planteamiento de la moción presentada pregunta si tendrían que pagar los intereses el anterior equipo de gobierno que fue el que generó esa deuda.

Por el Sr. Concejál D. Miguel Gutiérrez se contestó que no tenía nada que ver una cosa con otra. Que lo que la moción viene a decir es que si la Junta de Comunidades debe dinero a los Ayuntamientos por el impago de subvenciones, este hecho ha

producido que determinadas facturas no se hayan podido pagar y en consecuencia se tengan que haber incluido en la relación del Real Decreto Ley.

Ahora por esta falta de pago de la Junta, será el Ayuntamiento quien tenga que pagar los intereses de la operación de crédito de esa parte. Es decir lo que se reclama de la Junta de Comunidades es que asuma el pago de los intereses de la parte de las cantidades que adeuda al Ayuntamiento, no del resto de las facturas.

Tras diversas intervenciones y discusiones sobre este asunto y otros, tanto a favor como en contra, se procedió a someter a votación el texto de la referida moción, resultado rechazada con los votos en contra de D^a. María Emma García Sánchez, D. Javier María Alonso Cuesta, D^a. María del Pilar Martín Álvarez, D. Juan Carlos García García y D. Félix Martín Salvador. Por su parte los Sres. Concejales D. Ángel Marinas Alonso, D^a. María Visitación Rivera Pérez, D. Miguel Gutiérrez Díaz y D. Ángel Luis Merino López votaron a favor de la aprobación de la moción presentada.

VII.- MOCION PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PARA QUE LA DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE TOLEDO PROMUEVA UN PLAN DE EMPLEO PARA DESARROLLAR CON LOS AYUNTAMIENTOS DE LA PROVINCIA.- Por el Sr. Concejel D. Miguel Gutiérrez como portavoz del Grupo Municipal Socialista, se procedió a dar lectura a la moción presentada, para que la Diputación Provincial de Toledo promueva un Plan de Empleo para desarrollar con los Ayuntamientos de la provincia, y que textualmente dice:

“D. Miguel Gutiérrez Díaz
D^a. Visitación Rivera Pérez
D. Ángel Luis Merino López
D. Ángel Marinas Alonso.

concejales del Ayuntamiento de La Torre de Esteban Hambrán cuyos datos obran en ese Ayuntamiento, comparecen y como mejor sea de proceder DICEN:

Que mediante el presente escrito en tiempo y forma, vienen a presentar MOCION a fin de que sea incluida en el Orden del Día del próximo Pleno del Ayuntamiento de La Torre de Esteban Hambrán, todo ello al amparo del art.-97 Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Corporaciones Locales.

El alto índice de desempleo que se registra en la gran mayoría de los municipios de la provincia de Toledo se ha convertido en la principal preocupación de los ciudadanos y, por tanto, las medidas para paliarlo deben ocupar un lugar preferente en la actuación de todas las Administraciones Públicas.

La existencia, cada día más, de un número mayor de parados de larga duración, así como las difíciles situaciones económicas por las que atraviesan muchas familiar, hace necesario contar con herramientas que permitan a las administraciones atender estas necesidades.

Es por ello que la mayoría de los Ayuntamiento de la provincia demandan con urgencia la promoción de acciones que permitan ofrecer un mínimo de cobertura económica a esas personas y familias, cuyo trabajo permitirá además a los consistorios realizar obras, servicios y actividades que redunden en una mejora de los servicios que

prestan a los ciudadanos, más aún teniendo en cuenta las dificultades que se encuentran los Ayuntamientos como consecuencia de la reducción de los ingresos municipales y la falta de pago de obras administraciones. El Grupo Municipal Socialista de La Torre de Esteban Hambrán considera que, en este contexto, es fundamental promover acciones de fomento del empleo, tal y como están haciendo otras Diputaciones Provinciales, con el consenso de todos los grupos políticos.

Del mismo modo, es un hecho que la Diputación Provincial de Toledo cuenta con un importante remanente de tesorería procedente del ejercicio 2011, que no podría tener mejor destino que la financiación de un Plan de Empleo para los desempleados de la provincia que, tal y como se puede observar en precedentes existentes en otras provincias, muy bien podría canalizarse a través de los Ayuntamiento que la integran.

Por todo ello, a través de esta moción, el Grupo Municipal Socialista del Ayuntamiento de La Torre de Esteban Hambrán solicita:

PRIMERO.- Que se inste a la Diputación Provincial de Toledo a que promueva un Plan de Empleo para desarrollar con los Ayuntamiento de esta provincia.

SEGUNDO.- Que se inste a la Diputación de Toledo a que destine la totalidad del remanente de tesorería correspondiente al ejercicio económico de 2011, a la financiación de este Plan de Empleo.”.

El Sr. Concejal D. Miguel Gutiérrez indicó a este respecto que el remanente de tesorería actual de la Diputación Provincial asciende a 15 millones de euros y que por ese motivo se considera que en la actual situación de desempleo, el mejor destino de ese dinero sería promover el referido Plan de Empleo provincial.

Por parte del Sr. Concejal D. Javier María Alonso se indicó que su Grupo apoya inicialmente la propuesta, pero lo que no comparte es que se destine íntegramente el remanente de tesorería al Plan de empleo, ya que entienden que existen también otras necesidades. Del mismo modo tampoco entienden como se le hizo esta misma propuesta a la Diputación en años anteriores, ya que en esas fechas también había un remanente de tesorería muy positivo. Por último indicó que lo correcto sería dirigir esta petición tanto a la Junta de Comunidades como al Gobierno Central, ya que son ellos también quienes tienen competencias sobre el empleo.

Tras todo lo cual se procedió a someter a votación el texto de la referida moción, resultado de la siguiente forma:

Los Sres. Concejales D^a. María Emma García Sánchez, D. Javier María Alonso Cuesta, D^a. María del Pilar Martín Álvarez, D. Juan Carlos García García y D. Félix Martín Salvador, votaron a favor del primer punto de la moción, pero en contra del segundo. Por su parte los Sres. Concejales D. Ángel Marinas Alonso, D^a. María Visitación Rivera Pérez, D. Miguel Gutiérrez Díaz y D. Ángel Luís Merino López votaron a favor de la aprobación íntegra de la moción presentada.

Por todo ello resultó aprobada la moción por unanimidad, en la parte que se corresponde con el siguiente texto:

“Que se inste a la Diputación Provincial de Toledo a que promueva un Plan de Empleo para desarrollar con los Ayuntamiento de esta provincia”.

Igualmente resultó rechazada la moción con 5 votos en contra y 4 a favor, en la parte que se corresponde con el siguiente texto:

“Que se inste a la Diputación de Toledo a que destine la totalidad del remanente de tesorería correspondiente al ejercicio económico de 2011, a la financiación de este Plan de Empleo”.

VIII.- INFORMES DE LA ALCALDIA.- Por la Sra. Alcaldesa de informo sobre los siguientes asuntos:

1.- Se dio cuenta sobre las medidas, que ya se adelantaron con motivo de la explicación del contenido del Plan de Ajuste, y que han sido adoptadas para la contención del gasto municipal, relacionadas con los servicios que se reciben de la Mancomunidad de Servicios Toledo-Norte, y que consisten en:

- Se ha suprimido el servicio de Oficina Municipal de Información al Consumidor. A partir de ahora se recogerán las reclamaciones por el personal administrativo del Ayuntamiento y se procederá a dar traslado de la mismas a los Servicios Centrales de Consumo de la Junta de Comunidad, para su tramitación y tratamiento.

- Se ha suprimido el servicio de retroexcavadora que costaba al Ayuntamiento unos 1.026 euros mensuales. A partir de ahora cuando sea necesario utilizar una maquinaria de este tipo se contratará con alguna empresa privada de manera puntual y para trabajos concretos.

- Se ha suprimido el servicio de barredora que costaba al Ayuntamiento 1.023 euros mensuales. Este servicio se prestaba un día por semana y algunas semanas no venía. Actualmente se está tratando de concertar una operación de leasing para contar con una barredora de uso exclusivo de la localidad.

2.- Red Eléctrica Española S.A., se ha puesto en contacto con el Ayuntamiento para solicitar autorización para el paso, mediante la constitución e servidumbre, de una línea aérea de transporte de energía eléctrica, a 220 kV, doble circuito, denominada “Entrada y salida en la subestación de Casarrubios de la línea Majadahonda-Talavera”.

Según los datos facilitados, dicha línea comprende una superficie de accesos en caminos municipales de 30.399 metros cuadrados y un servicio de vuelo de 1.279 metros cuadrados, y discurrirá o afectará a los siguientes caminos: Carril de la Vallera, Camino del Molino, Camino de Navalpozuelo, Vereda de las Alegas, Camino de Valsolograno, Vereda de la Cuerda de los Gavilanes, Vereda del Retamar, Camino de Fuentesauco, Vereda de las Longares, Camino de Valmojado, Camino de La Torre de Esteban Hambrán, y Vereda de las Loberas.

Como consecuencia de ello se procederá a la firma de los correspondientes documentos de aceptación, previa cuantificación de las indemnizaciones que correspondan.

3.- Se informó de que está previsto para el próximo día 13 de abril la celebración un Pleno extraordinario con el fin someter a aprobación el Presupuesto municipal de 2012.

IX.- RUEGOS Y PREGUNTAS.- Por el Sr. Concejil D. Miguel Gutiérrez se preguntó cual es el plazo de ejecución de las obras de pavimentación que se están realizando en la Colonia de San Juan y si ha habido retraso en el cumplimiento de este plazo.

Por el Sr. Concejal D. Félix Martín se indicó que efectivamente estaba habiendo un retraso de estas obras, pero que este era debido a que aprovechando que se iban a repavimentar estas calles, la empresa Larcasa pidió llevar una acometida subterránea de luz hasta la U.A. que están desarrollando. Lógicamente se accedió a lo solicitado con el fin de no tener que abrir una zanja nada más terminar de pavimentar las calles. El problema surgió cuando las tierras para el relleno de esta zanja no fueron bien compactadas por la empresa Larcasa y se produjeron hundimientos del pavimento. Por todo ello hasta que estos trabajos no han quedado en perfectas condiciones no ha podido pavimentarse con el aglomerado por parte de la adjudicataria, es decir Hidrocon.

Por el Sr. Concejal D. Miguel Gutiérrez se pregunto si esto suponía algún coste para el Ayuntamiento.

Por el Sr. Concejal D. Félix Martín se contesto que no, que no suponía coste para el Ayuntamiento.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se pregunto si estos retrasos suponían gastos para la empresa adjudicataria, es decir Hidrocon.

Por el Sr. Concejal D. Félix Martín se contestó que si, pero que esto lo tendría que asumir quien había causado el retraso, es decir Larcasa.

Por el Sr. Concejal D. Miguel Gutiérrez se preguntó cual era el horario de atención de la Sra. Alcaldesa en el Ayuntamiento.

Por la Sra. Alcaldesa se contestó que todas las tardes a partir de las seis de la tarde estaba en el Ayuntamiento y los sábados desde las 11 y hasta las 15 horas aproximadamente.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se indicó que según sus cálculos no se cumplían las 20 horas semanales que en virtud del acuerdo adoptado por el Pleno sobre la dedicación de la Sra. Alcaldesa, se habían fijado.

Por la Sra. Concejal D^a. María Visitación Rivera se manifestó que parece ser que no todos los sábados esta en el Ayuntamiento, ya que así se lo han indicado varias personas en estos meses.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se señala que tan importante como el tiempo que se este en el Ayuntamiento es el provecho que se saque del mismo. Así lo cierto es que se esta trabajando por el pueblo y los resultados se están viendo. Eso es lo importante más que las horas que se este en el Ayuntamiento ya que la cantidad no tiene relación con la eficacia.

Por el Sr. Concejal D. Miguel Gutiérrez se manifestó que si bien eso es cierto, lo que legalmente corresponde a la Sra. Alcaldesa es cumplir las horas que se estipularon en el acuerdo adoptado por el Pleno del Ayuntamiento. Por todo ello considera que para evitar comentarios o que surjan problemas por este asunto, lo suyo sería que se estableciera por la Alcaldesa un horario concreto de permanencia en el Ayuntamiento.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se indica que no vale que se le diga que la Sra. Alcaldesa dedica tiempo a su cargo en otros lugares que no son el Ayuntamiento, ya que le recuerda que lo que se fijo fueron 20 horas de asistencia en el Ayuntamiento. No pueden incluirse o computarse en estas, la asistencia a procesiones, misas del Cristo, etc.

Por la Sra. Alcaldesa se manifestó que consideraba que estaba cumpliendo con las horas fijadas y que por tanto estaba el tiempo suficiente atendiendo a las necesidades municipales.

Por el Sr. Concejal D. Miguel Gutiérrez se pregunto sobre el motivo por el que se han quitado los árboles que había en el jardín de la Plaza del Conde de Ruiseñada.

Por la Sra. Alcaldesa se contestó que el motivo ha sido por los problemas que había con las orugas, ya que los árboles eran pinos y ocasionaba muchas molestias. También es cierto que estorbaban mucho y había quejas de los vecinos.

Por la Sra. Concejala D^a. María Visitación Rivera se preguntó si el Servicio de Medio Ambiente había dado permiso para talar los árboles.

Por el Sr. Concejala D. Félix Martín se contestó que los agentes forestales le habían dicho que dentro de la población no había que pedir permiso, ya que es competencia municipal.

Por la Sra. Concejala D^a. María Visitación Rivera se indicó que eso no era del todo cierto ya que a ella le consta que incluso dentro de su propio patio y según que árboles, hay que pedir permiso.

Por el Sr. Concejala D. Félix Martín indicó que en este caso y por el agente forestal se le dijo que no era necesario.

Por el Sr. Concejala D. Miguel Gutiérrez se preguntó si la instalación de faroles que se está haciendo en el Paseo de la Chopera cuenta con alguna subvención.

Por el Sr. Concejala D. Javier María Alonso se contestó que sí que se cuenta con una subvención de 30.000 euros de la Diputación Provincial de Toledo y que cubre el total del coste de la inversión.

Por el Sr. Concejala D. Miguel Gutiérrez se indicó que, puesto que se ha cambiado el sentido de la circulación de la calle Regajo, sería conveniente que se pusiera, como ya existía antes, una señal de ceda el paso en la esquina de esta calle con la calle Mártires, ya que no hay visibilidad.

Por el Sr. Concejala D. Félix Martín, se contestó que es cierto que hay poca visibilidad y que se considerará la propuesta por ser una buena idea.

Por el Sr. Concejala D. Miguel Gutiérrez se indicó que han observado que se ha puesto un espejo para dar visibilidad en el cruce de la calle San Roque con la calle Peligros. También consideran que sería necesario instalar otro en el cruce de la calle Francisco Escudero con la calle Cantarranas.

Por el Sr. Concejala D. Félix Martín se contestó que efectivamente se tiene que instalar un espejo en ese punto.

Por el Sr. Concejala D. Miguel Gutiérrez se indicó que han visto que desde hace unos días se deja los fines de semana a los niños utilizar el Centro de Actividades. Pregunta si alguien lo vigila, ya que parece ser que ya se han encontrado colillas en el interior.

Por el Sr. Concejala D. Félix Martín se contestó que efectivamente se hace una vigilancia para controlar el buen uso del recinto. No obstante es cierto que ha habido algunos problemas con determinados chavales y se han tomado medidas.

Por la Sra. Concejala D^a. María Visitación Rivera se indica que también han visto que se ha creado un “parquecillo” en el Centro Cultural del Convento. Pregunta si se vigila y quien lo hace.

Por la Sra. Alcaldesa se contestó que se encargan de vigilarlo las propias madres de los niños.

Por la Sra. Concejala D^a. María Visitación Rivera se manifestó que al tratarse de un edificio municipal, lo suyo sería que lo vigilara alguien del Ayuntamiento.

Por la Sra. Alcaldesa se contestó que eso también ocurre ya que esta abierto solo los días de diario y siempre en horario de funcionamiento de la biblioteca.

Por el Sr. Concejal D. Miguel Gutiérrez se insistió en lo que ya había señalado en otro Pleno, sobre el estado en el que se encuentra el punto limpio que hay en la Cooperativa.

Por el Sr. Concejal D. Félix Martín se reconoce que tiene razón el Sr. Concejal y que se encuentra en malas condiciones. Señala que ha estado muy ocupado en otros asuntos y que no ha podido encargarse, pero que toma nota y se dará una solución rápida.

Al mismo tiempo indicó que se va a proceder a instalar en fechas próximas un contenedor para aceites de uso doméstico. Que no tendrá ningún coste para el Ayuntamiento y que se instalará junto a la fachada trasera de la vivienda de D. Rodrigo Lobón.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se preguntó si van a ponerse al cobro contribuciones especiales por las obras de pavimentación de la Colonia de San Juan.

Por la Sra. Alcaldesa se contestó que las contribuciones especiales estaban aprobadas por el anterior equipo de gobierno y que se mantendrán.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se indicó a este respecto que a partir de ahora en las obras que realice el Ayuntamiento de este tipo no se impondrán contribuciones especiales.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se indicó que había observado que un vecino había solicitado un certificado del Ayuntamiento sobre la finca sita en la calle Magdalena número 1 para acreditar su superficie ante el Registro de la Propiedad ya que existía una discrepancia entre los datos catastrales y los del propio Registro. Pues bien en el certificado que ha expedido el Ayuntamiento figura la superficie de la finca con 1,66 metros cuadrados, dato este que no se corresponde en absoluto con los del catastro y Registro que son de 1.306 metros cuadrados. No entiende como es que tras haberse modificado el certificado solicitado para corregir un error en el nombre del solicitante, no se ha corregido el de la superficie.

Por la Sra. Alcaldesa se contestó desconocer en ese momento el asunto que planteaba el Sr. Concejal, pero que se vería y si fuera necesario se procedería a corregir el posible error material del certificado.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se pregunto al Sr. Concejal D. Félix Martín como es que no se había vigilado la obra de la Colonia de San Juan para haber evitado que se hubieran producido la mala ejecución en las obras de la zanja realizada por Larcasa.

Por el Sr. Concejal D. Félix Martín se contesto que precisamente debido a que se había vigilado y llevado un control, había sido por lo que se detectó el problema en su justo momento, lo que ha producido que se arreglara antes de pavimentar con el aglomerado.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se indica que en la calle Barcelona se hizo un registro en la calzada para la línea eléctrica, que luego no se ha mantenido. Pregunta si no hubiera sido bueno haberlo dejado.

Por el Sr. Concejal D. Félix Martín se contesto que efectivamente hubiera sido bueno, pero no esta permitido por la normativa dejarlo.

En este momento el Sr. Concejal D. Félix Martín comento sobre las obras que esta ejecutando la empresa Hidrocon, que se han detectado defectos en algunos puntos y que se le han puesto de manifiesto para que procedan a su subsanación.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se indica que no tiene dudas sobre la adjudicación de las obras para arreglo de la cubierta del Convento en la zona de la biblioteca, ni de la instalación de las farolas del Paseo de la Chopera, pero considera que hubiera sido bueno que se hubiera dado participación a su grupo para asistir a la apertura de las ofertas para optar a estas obras.

Por el Sr. Concejal D. Félix Martín se contesto que a él cuando estaba en la oposición tampoco se le llamaba, pero que considera que el Sr. Concejal tiene razón y por ello la próxima vez se les dará participación.

Por el Sr. Concejal D. Javier María Alonso se manifestó que no obstante éstos son contratos menores y que por tanto se utiliza el sistema de presentación de sobres, aunque no es necesario, de hecho en la anterior legislatura no se hacía así.

Por el Sr. Concejal D. Ángel Marinas se indica que eso no es cierto y que siempre se mandaban invitaciones a todos los albañiles de la localidad cuando se pretendía hacer alguna obra municipal.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se dio por terminada la sesión a las veintidós horas y veinticinco minutos de la que se extiende la presente acta y de cuyo contenido yo el Secretario, certifico.-----