

AYUNTAMIENTO DE LA TORRE DE ESTEBAN HAMBRAN
(TOLEDO).

ACTA DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO
MUNICIPAL EL DIA OCHO DE JULIO DE DOS MIL DIEZ.

ASISTENTES.-

D. ÁNGEL MARINAS ALONSO.
D^a. MARÍA VISITACIÓN RIVERA PÉREZ.
D. JOSÉ MARÍA SERRANO GUERRA.
D. JUAN CARLOS MARTÍN ALONSO.
D^a. MARÍA JESÚS AGUILAR ALONSO
D^a. MARÍA EMMA GARCÍA SÁNCHEZ.
D. JUAN CARLOS GARCÍA GARCÍA.
D. FÉLIX MARTÍN SALVADOR.
D^a. MARIA TERESA ENCINAS SOLIS.

En La Torre de Esteban Hambrán (Toledo), siendo las veintiuna treinta horas del día dieciocho de mayo de dos mil diez, se reunieron los señores arriba indicados, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Ángel Marinas Alonso, al objeto de celebrar sesión ordinaria convocada para este día, asistidos del Sr. Secretario D. José Manuel Palomar Martín, con el siguiente orden del día.

ORDEN DEL DIA

I.- LECTURA Y APROBACION DEL ACTA DE LA SESION ANTERIOR.-

Abierto el acto por la Presidencia se preguntó a los presentes si tienen que formular alguna observación al acta de la sesión anterior. No habiendo ninguna quedó aprobada por unanimidad de todos los asistentes.

II.- ACUERDO DE IMPOSICIÓN DE CONTRIBUCIONES ESPECIALES POR LAS OBRAS DE PAVIMENTACION DE LAS CALLES VIRGEN DE LA PALOMA, SAN ISIDRO Y SANTA GEMA-

Habiendo de acometerse la ejecución de las obras de pavimentación y servicios de las calles Virgen de la Paloma, San Isidro y Santa Gema de La Torre de Esteban Hambrán, cuyo coste total asciende a la cantidad de 150.272,63 euros IVA incluido y teniendo en cuenta que para la financiación de las referidas obras se percibirán las siguientes subvenciones o auxilios: de la Excma. Diputación Provincial de Toledo Planes 2.006 y 2.009 (agrupados) 93.755,00 euros. Resultando de lo anterior que el costo inicial soportado por esta Administración asciende a la cantidad de 56.517,63 euros. Visto lo dispuesto en los artículos 28 y siguientes del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, y lo previsto en la ordenanza general de Contribuciones Especiales que rige en este Ayuntamiento, el Pleno del

Ayuntamiento con carácter provisional y por unanimidad de todos los asistentes, acuerda:

Primero.- Imponer Contribuciones especiales con la ocasión de la ejecución de las obras de PAVIMENTACION Y SERVICIOS DE LAS CALLES VIRGEN DE LA PALOMA, SAN ISIDRO Y SANTA GEMA, las que se exigirán de conformidad con lo previsto en la Ordenanza General de Contribuciones Especiales que rige en este Ayuntamiento y la Ordenanza Particular de Contribuciones por las obras de referencia que, así mismo con carácter provisional se aprueba y acompaña como anexo a este acuerdo.

Segundo.- De conformidad con lo previsto en el apartado 1 del artículo 17 del Texto legal repetidamente citado, el acuerdo provisional precedente adoptado, así como la ordenanza fiscal a él anexa, se expondrá en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento por término de 30 días al objeto de que los interesados puedan examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen pertinentes. Dicha exposición se anunciará en el Boletín Oficial de la Provincia, comenzando a contar su plazo a partir del día siguiente a aquel en que tenga lugar la publicación del correspondiente anuncio.

Tercero.- El acuerdo adoptado con carácter provisional, así como la Ordenanza Fiscal a él referido en el supuesto de que no hubiera sido objeto de reclamación durante el plazo de exposición pública, se entenderán definitivamente aprobados sin necesidad de un nuevo pronunciamiento por parte de esta Corporación. A tal efecto se faculta a la Alcaldía a fin de que, en cumplimiento de lo previsto en el apartado 4 del artículo 17 de la Ley, proceda a su publicación de los acuerdos provisionales automáticamente elevados a definitivos, así como del texto integro de la Ordenanza fiscal particular de contribuciones en el Boletín Oficial de la Provincia. Si durante el plazo de exposición pública del acuerdo de imposición provisional adoptado o la Ordenanza fiscal a él anexo, fueran objeto de reclamación, los mismos serán sometidos nuevamente al conocimiento del Pleno municipal.

Ordenanza particular de contribuciones especiales por las obras de pavimentación y servicios de las calles Virgen de la Paloma, San Isidro y Santa Gema de La Torre de Esteban Hambrán.

Artículo 1º.- Fundamento y naturaleza.- Este Ayuntamiento de conformidad con lo establecido en los artículos 28 y siguientes del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, ha acordado la imposición de contribuciones especiales por la ejecución de las obras de pavimentación y servicios de las calles Virgen de la Paloma, San Isidro y Santa Gema de La Torre de Esteban Hambrán, las que exigirá de acuerdo a la regulación contenida en la Ordenanza General de Contribuciones Especiales aprobada por este Ayuntamiento y lo dispuesto en los artículos siguientes.

Artículo 2º.- Base imponible: Se fija en el 62,94 por 100 del costo de la obra soportado por este Ayuntamiento aplicable a estas calles y que asciende a la cantidad de 56.517,63 con lo que la cantidad a repartir entre los contribuyentes asciende a un total de 35.574,00 euros.

Artículo 3º.- Reglas para la determinación de la cuota tributaria: La base imponible determinada en el artículo anterior se repartirá entre los sujetos pasivos de las Contribuciones Especiales con arreglo al siguiente módulo de reparto: Metro lineal de fachada.

Disposición final:

La presente Ordenanza fiscal entrará en vigor el día de su publicación en el “Boletín Oficial” de la provincia de Toledo y comenzará a regir a partir del día siguiente, permaneciendo en vigor hasta su modificación o derogación expresa.

III.- INSTALACIONES REALIZADAS POR LA OPERADORA TELECOM CASTILLA-LA MANCHA, S. A. PARA LA DIGITALIZACIÓN DE CENTRO EMISOR EN LA LOCALIDAD.-

Se procedió a dar cuenta de que tras las distintas comunicaciones mantenidas con la empresa instaladora y tras las comprobaciones pertinentes, ha quedado finalizado y en buenas condiciones de funcionamiento el repetidor de televisión digital terrestre instalado en la localidad. Por todo ello y por unanimidad de todos los asistentes, se acordó, lo siguiente:

1.- Aprobar las obras e instalaciones realizadas por la operadora Telecom Castilla-La Mancha, S. A. para la digitalización en el centro emisor de La Torre de Esteban Hambrán, de los equipos correspondientes a los canales RGE, SFN 66, SFN 67, SFN 68, SFN 69.

2.- Manifiestar la conformidad de la Corporación con el nivel de calidad alcanzado en la recepción de los citados canales y su adecuación a las previsiones ofertadas en la Memoria Técnica.

3.- Aceptar formalmente las obras, instalaciones y equipos instalados comprometiéndose a mantenerlas operativas.

4.- Asumir el coste de mantenimiento de los equipos e instalaciones, en las condiciones pactadas con la operadora.

5.- Aprobar la factura presentada por la empresa operadora Telecom Castilla-La Mancha, con número nº de factura TDT09-208, de fecha 28-01-2010, por importe de factura de 87.058,51 € y remitirla a la Dirección General para la Sociedad de la Información y las Telecomunicaciones, para que se proceda a su pago, con cargo a la subvención concedida por convenio.

6.- Solicitar, de acuerdo con lo previsto en la cláusula séptima del Convenio suscrito con la Consejería de Industria, Energía y Medio Ambiente, que el pago de la factura se realice directamente a la compañía operadora Telecom Castilla-La Mancha S. A., mediante ingreso en la cuenta.

IV.- INFORMES DE LA ALCALDIA.- Se dio cuenta del Decreto de la Alcaldía de fecha 26 de mayo de 2.010, en virtud de cual se delegaba en el Sr. Concejal D. José María Serrano Guerra, en su condición de Teniente de Alcalde las funciones de Alcaldía durante el periodo comprendido entre el 28 y 31 de mayo de 2.010 ambos inclusive, motivado por la ausencia de la localidad por asuntos propios.

En la última sesión celebrada se acordó iniciar los trámites correspondientes para proceder a la resolución del contrato de obras suscrito con la empresa Talavera Constructora y Promotora de Obras Públicas S. L. Como consecuencia de ellos hace unos días se ha puesto en contacto con el Ayuntamiento un representante de los administradores concursales solicitando una reunión para tratar sobre este asunto. Del resultando de esta reunión se dará cuenta en el próximo pleno que se celebre.

Sobre las modificaciones POM números 1 y 2, tal y como se dijo en la anterior sesión se están tramitando. Se sigue a la espera de los informes solicitados de las

distintas administraciones, si bien algunos ya se han recibido. Tan pronto estén todos se procederá someter a información pública las modificaciones, aprobación inicial, etc.

En relación con los sueldos de los empleados municipales se ha procedido a aplicar lo dispuesto en el Real Decreto que regula la reducción de los salarios para 2.010, y que estable una media del 5 por 100, tanto para personal funcionario como personal laboral. de 5%. Por lo que se refiere a los altos cargos se han aplicado las instrucciones recibidas desde la Federación de Municipios y Provincias que establecen unas tablas en función de las retribuciones percibidas y que en el caso de esta Alcaldía supone un 7%.

Se ha comenzado como en otros años el Programa para la Extensión de la Atención Educativa con dos grupos uno correspondiente primaria y otro a secundaria.

También se ha comenzado el Programa multideporte.

A pregunta de la Sra. Concejala D^a. María Emma García se indicó que el curso de primaria lo imparte D^a. Tania Yordanova y el de secundaria D^a. Tamara Díaz. Se pusieron anuncios para que las personas interesadas lo solicitaran y como quedó vacante el puesto de secundaria se tuvo que recurrir al instituto de Mérida para ver si tenían o conocían a alguien. Desde ese Centro se propuso a la referida D^a. Tamara Díaz, ya que al parecer había hecho allí alguna suplencia y tenía buenas referencias.

El número de alumnos en secundaria es 15 alumnos y en primaria unos 12.

Por lo que se refiere a los alumnos participantes tienen que ser los propuestos por el Instituto o el Colegio, sin que pueda participar ningún otro niño de manera voluntaria o que no curse estudios en esos centros. El Programa lo que pretende es ayudar a niños que tengan alguna dificultad en los estudios, pero que sean recuperables, es decir que tengan posibilidades de superar el curso. Igualmente se les exige asistencia, no permitiéndose más de tres faltas sin justificar.

Por la Sra. Concejala D^a. María Emma García se indicó que en su opinión este programa se quedaba un poco corto, ya que debería permitir que participaran más niños, toda vez que como ocurre en este caso hay pocos alumnos propuestos por los centros educativos, resultando poco aprovechado.

El Sr. Alcalde indicó que sí, pero que las normas y condiciones de estos programas las fija y determina la Delegación de Educación y no pueden cambiarse a nivel de Ayuntamiento.

V.- RUEGOS Y PREGUNTAS.- Por la Sra. Concejala D^a. María Emma García se pregunta sobre el asunto ya comentado en la anterior sesión sobre la deuda viva del Ayuntamiento y que quedó pendiente de contestarles.

El Sr. Alcalde indicó que se ha estado viendo este tema y después de revisar los datos no se llega a esa cantidad de 242.000 euros que figuran en la página del Ministerio a 31 de diciembre de 2.009.

La Sra. Concejala D^a. María Emma García indica que si la definición de deuda pública es la de préstamos y ese dato lo tiene el Ministerio de Economía y Hacienda que lo obtiene de la Central de Información de Riesgos del Banco de España, debe entender que ese dato tiene que ser correcto.

El Sr. Secretario indicó que a fecha 31 de diciembre de 2.009, el Ayuntamiento de La Torre de Esteban Hambrán tenía formalizado un préstamo por importe de 152.000 euros y un pequeño préstamo que dato de 1.960 y que esta prácticamente amortizado, por lo que no coinciden estos importes con el referido de 242.000 euros.

El Sr. Concejal D. Juan Carlos García solicita que conste en acta que según se les indica el dato del Ministerio de Economía y Hacienda esta mal o es mentira.

Por el Sr. Concejal D. Félix Martín se pregunta si no se ha hecho alguna gestión o reclamación para que si esta mal el dato se corrija.

La Sra. Concejal D^a. María Emma García indica que han hecho consultas a otros Ayuntamientos que conocen y los datos de estos parece que están bien. Igualmente propone con el fin de aclarar este asunto que se forme una Comisión de Hacienda.

Por el Sr. Alcalde indica que le parece bien y que se hará una Comisión tal y como propone la Sra. Concejal.

Por la Sra Concejal D^a. María Teresa Encinas se pregunta si se le ha renovado el contrato a D^a. Maria del Mar Manzanero o en que situación está.

Por el Sr. Alcalde se indica que si, que efectivamente D^a. Maria del Mar Manzanero continúa en el Ayuntamiento con un contrato indefinido, ya que se necesitaba en las oficinas y ya no se podía renovar el contrato por más tiempo, salvo convertirlo como se ha hecho en indefinido.

Por la Sra. Concejal D^a. María Teresa Encinas se pregunta si no se puede hacer nada con los niños que juegan al balón en la Plaza. Cree que el problema es que no hay ningún policía municipal, según se les dice, porque no hay dinero, pero sin embargo si que lo hay para tener a cinco personas en las oficinas del Ayuntamiento. Indica igualmente no entiende como Quismondo con la misma población tiene dos administrativos y La Torre tiene cinco.

No hay dinero para un municipal que controle los perros en el Parque de la Chopera, lo del juego del balón, etc. En este caso se pregunta para que sirven las normativas que se aprueban si luego no pueden controlarse ni se cumplen.

Por la Sra. Concejal D^a. María Visitación Rivera se indica que cuando se tiene noticias de que alguien a cometido una infracción a las normas, se le manda un escrito.

El Sr. Alcalde indica que él considera que ahora mismo el personal que hay es el necesario.

El Sr. Concejal D. Félix Martín considera que ahora mismo tiene que haber menos trabajo que antes, ya que por ejemplo el urbanismo ha disminuido muchísimo y no se piden casi licencias.

El Sr. Alcalde indica igualmente que no es lo mismo contratar a un auxiliar administrativo que a un policía, ya que las retribuciones de éste son mucho mayores. Por eso considera que no se puede decir que hay dinero para una cosa y para la otra no. Del mismo modo señala que con un policía no se conseguiría prácticamente nada ya que serían necesarios al menos dos. Con un policía solo se tendría dos días a la semana cubiertos ya que tienen unas horas determinadas a la semana, días que librar, etc.

Por la Sra. Concejal D^a. María Teresa Encinas se pregunta si el contendor que se pone en verano en el río es cosa del Ayuntamiento.

El Sr. Alcalde indica que sí y que ya esta puesto, no se ha llevado antes ya que estaba sin limpiar la explanada y no era lógico colocarlo sin hacer la limpieza.

La Sra. Concejal D^a. María Teresa Encinas pregunta cuando se va a arreglar el camino del río, ya que parece ser que esta muy mal.

Por el Sr. Alcalde se indica que el ha recorrido el camino del Molino hasta la “Portada” y no esta mal, ya que la maquina niveladora lo ha reparado recientemente. No

obstante el tramo de camino desde la “Portada” hasta el río, que no esta en el termino municipal de La Torre, se arreglara cuando venga la próxima vez la niveladora.

Por la Sra. Concejál D^a. María Teresa Encinas se solicita que en la rampa del tanatorio se hiciera algo ya que es muy deslizante y se patina.

Por el Sr. Alcalde se indica que efectivamente tiene razón y esto ocasiona problemas como los que indica la Sra. Concejál. En este sentido se esta valorando la posibilidad de rayar o hacer una marcas en el suelo, mejor que colocar las tiras antideslizantes, ya que estas se acaban despegando y no sirven de mucho. Si esto no resultara habría que levantarlo y colocarlo de granito pero no pulido.

Por la Sra. Concejál D^a. María Teresa Encinas se pregunta si ya no hay radio.

Por el Sr. Concejál D. Juan Carlos Martín se indica que ahora no ya que se esta en obras y no se puede emitir. Si sigue funcionando a través de Internet, pero sin programación, solamente música.

Por el Sr. Concejál D. Juan Carlos García se pregunta si la página web de Internet del Ayuntamiento esta operativa. Pregunta igualmente si cuesta dinero tenerla. También indica que lleva dos años sin actualizarse.

Por el Sr. Alcalde se indica que si que cuesta dinero mantenerla y que cree que esta más actualizada de lo que indica el Sr. Concejál, ya que por ejemplo están las fiestas del pasado año.

Por el Sr. Concejál se indica que los plenos si que llevan por lo menos dos años sin ponerse.

Por la Sra. Concejál D^a. María Teresa Encinas se pregunta que cuando se pagara la asistencia a plenos.

Por el Sr. Alcalde se indica que se verá este tema y tan pronto como pueda se abonarán.

Por la Sra. Concejál D^a. María Emma García se indica que hace ya varios pleno se planteó la posibilidad de modificar la contribución de los terrenos incluidos en los sector para que volvieran a tributar como rústicos o con un valor menor que el que se les ha asignado con motivo de la revisión catastral. Pregunta si se ha visto algo al respecto y que posibilidad existe.

El Sr. Alcalde indica que no existe ninguna posibilidad de hacer lo que indica la Sra. Concejál. Tal y como se indicó en las explicaciones que se dieron en su momento estas valoraciones vienen de los trabajos que realizó el Catastro y que se reflejaron en la correspondiente ponencia. Cambiar esto parece que no es posible o por lo menos no sería en absoluto fácil.

Por el Sr. Concejál D. Juan Carlos García se indica que según tiene entendido se podría hacer una revisión catastral y cambiarlo o aplicar una bonificación a estas fincas. No puede ser que una tierra que esta en un sector, que es rústica, este pagando las cantidades que pagan, sin perspectivas tal y como están las cosas ahora, de que se convierta en urbana.

El Sr. Concejál D. Félix Martín pregunta si el Ayuntamiento no tiene potestad para bajar los impuestos a estas fincas.

Por el Sr. Alcalde se indica que hasta donde el sabe no se puede, ya que habría que modificar las ponencias de valores y no podría afectar a una parte. Tampoco se puede aprobar una bonificación específica para determinados bienes.

Por el Sr. Concejal D. Juan Carlos García se insiste en que se debería dar una solución al problema que ha plantado, ya que la situación en la que se encuentran las fincas incluidas en los sectores se va a prolongar durante varios años y mientras tanto tendrán que seguir pagando como urbanos.

Por el Sr. Alcalde se indica que ya se le ha explicado que no es posible aplicar bonificación alguna a estos bienes, pero que si lo desea no le importa quedar con él un día y acudir al Catastro para plantear allí esta cuestión.

Por el Sr. Concejal D. Juan Carlos García se pregunta por el estado del Presupuesto de 2.010 y las liquidaciones pendientes.

Por el Sr. Alcalde se indica que por lo que se refiere al Presupuesto se esta preparando y espera que pueda estar antes del mes de agosto. Si no fuera así quedará para después del verano. Por lo que se refiere a las liquidaciones, en fechas próximas se tendrá la correspondiente al 2.006.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se dio por terminada la sesión a las veintidós horas y cuarenta minutos de la que se extiende la presente acta y de cuyo contenido, certifico.-----