

AYUNTAMIENTO DE LA TORRE DE ESTEBAN HAMBRAN
(TOLEDO).

ACTA DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO
MUNICIPAL EL DIA TREINTA DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIEZ.

ASISTENTES.-

D. ÁNGEL MARINAS ALONSO.
D^a. MARÍA VISITACIÓN RIVERA PÉREZ.
D. JOSÉ MARÍA SERRANO GUERRA.
D. JUAN CARLOS MARTÍN ALONSO.
D^a. MARÍA JESÚS AGUILAR ALONSO
D^a. MARÍA EMMA GARCÍA SÁNCHEZ.
D. JUAN CARLOS GARCÍA GARCÍA.
D. FÉLIX MARTÍN SALVADOR.
D^a. MARIA TERESA ENCINAS SOLIS.

En La Torre de Esteban Hambrán (Toledo), siendo las veintiuna horas del día treinta de diciembre de dos mil diez, se reunieron los señores arriba indicados, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Ángel Marinas Alonso, al objeto de celebrar sesión ordinaria convocada para este día, asistidos del Sr. Secretario D. José Manuel Palomar Martín, con el siguiente orden del día.

ORDEN DEL DIA

I.- LECTURA Y APROBACION DEL ACTA DE LA SESION ANTERIOR.-

Abierto el acto por la Presidencia se preguntó a los presentes si tienen que formular alguna observación al acta de la sesión anterior. No habiendo ninguna quedó aprobada por unanimidad de todos los asistentes.

II.- PRESUPUESTO MUNICIPAL PARA 2.010- Por el Sr. Alcalde se dio cuenta de los trámites seguidos en relación con la proyecto de Presupuesto municipal de 2.010, pasando a continuación dar lectura a los estados de gastos e ingresos del mismo.

A continuación se procedió a iniciar el debate de los distintos capítulos y partidas presupuestarias.

En este punto por la Sra. Concejala D^a. María Emma García se indica en el Diario Oficial de Castilla La Mancha apareció una subvención concedida al Ayuntamiento de 2.060 euros dentro del Plan Joven, pero sin embargo no parece que figure reflejada en el Presupuesto municipal.

Por el Sr. Alcalde se indicó que efectivamente se había concedido esa subvención pero que para poder recibir y justificar dicha cantidad el Ayuntamiento tenía que realizar una aportación muy grande, en torno a los 7.000 euros, y dadas las actuales condiciones se ha optado por renunciar a ella.

Por el Sr. Concejál D. Juan Carlos García se indicó que las obras que se contemplan en el capítulo de inversiones no se ejecutan en el ejercicio. Así este año solo se ha ejecutado la reforma del Centro Social Polivalente y el repetidor de TDT, las demás no se hacen, por lo que no entiende para que se incluyen en el Presupuesto. Del mismo modo insisten como ya ha manifestado el resto de los años, que el Presupuesto se tiene que elaborar y aprobar en su momento y no el último día del año, cuando ya no sirve para nada. No entiende como habiendo dos altos cargos liberados como son el Alcalde y un Concejál, no pueda presentarse cuando corresponde. En ninguno de los cuatro años de la legislatura se ha presentado a tiempo el Presupuesto.

Del mismo modo indica que ocurre con las liquidaciones. Ahora se les ha presentado la correspondiente al ejercicio de 2.007, cuando tendría que haberse aprobado ya la de 2.009.

Por el Sr. Alcalde se indica que sobre las liquidaciones ya se ha informado en repetidas ocasiones sobre los motivos de este retraso, así como se han pormenorizado a la Sra. Concejál D^a. María Emma García, las situaciones surgidas sobre este tema.

Como saben hay una empresa que es la encargada de poner al día la contabilidad, luego del problema conocido surgido hace unos años y que se viene arrastrando. Esta empresa había presentado un calendario que por desgracia no se está cumpliendo fielmente y que ocasiona los retrasos que se están sufriendo.

Por el Sr. Concejál D. Félix Martín se indica que si esta empresa no ha cumplido o no puede cumplir lo que hay que hacer es buscar a otra, ya que entiende que habrá más que puedan hacerlo y además cumplan.

Igualmente manifiesta que el Presupuesto, como su propio nombre indica es planificación y esa es su función. Si se presenta una vez que ya se ha acabado el ejercicio queda sin sentido, ya que no se pueden discutir ni tratar sobre la distribución de las cantidades asignadas a cada partida ni como se puede o debe gastar el dinero, puesto que ya está pasado.

Llegado a este punto y tras diversas intervenciones se procedió por el Sr. Alcalde a someter a votación el Presupuesto dando como resultado: Votos a favor.- D. Ángel Marinas Alonso, D^a. María Visitación Rivera Pérez, D. José María Serrano Guerra D. Juan Carlos Martín Alonso y D^a. María Jesús Aguilar Alonso. Votos en contra.- D^a. María Emma García Sánchez, D. Juan Carlos García García, D. Félix Martín Salvador y D^a. María Teresa Encinas Solís.

Por todo ello se acordó con cinco votos a favor y cuatro en contra aprobar en todas sus partes, el referido Presupuesto, quedando en virtud fijados inicialmente los ingresos y los gastos del mismo en los términos que se expresan en el siguiente resumen por capítulos:

Cap.	Denominación	Importe
------	--------------	---------

ESTADO DE GASTOS

A) PAGOS POR OPERACIONES CORRIENTES:

1.- GASTOS DE PERSONAL.....	594.025,04.-
2.- GASTOS DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS..	495.450,00.-
3.- GASTOS FINANCIEROS.....	13.410,66.-
4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES.....	124.850,00.-

B) PAGOS POR OPERACIONES DE CAPITAL:

6.- INVERSIONES REALES.....	497.419,19.-
7.- TRANSFERENCIAS DE CAPITAL.....	30.000,00.-
8.- ACTIVOS FINANCIEROS.....	0,00.-
9.- PASIVOS FINANCIEROS.....	35.429,13.-

TOTAL ESTADO DE GASTOS 1.790.584,02.-

ESTADO DE INGRESOS

A) INGRESOS POR OPERACIONES CORRIENTES:

1.- IMPUESTOS DIRECTOS.....	442.124,05.-
2.- IMPUESTOS INDIRECTOS.....	49.870,00.-
3.- TASAS Y OTROS INGRESOS.....	378.640,00.-
4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTE.....	446.372,95.-
5.- INGRESOS PATRIMONIALES.....	2.200,00.-

B) INGRESOS POR OPERACIONES DE CAPITAL:

6.- ENAJENACION DE INVERSIONES REALES.....	0,00.-
7.- TRANSFERENCIAS DE CAPITAL.....	471.377,02.-
8.- ACTIVOS FINANCIEROS.....	0,00.-
9.- PASIVOS FINANCIEROS.....	0,00.-

TOTAL ESTADO DE INGRESOS..... 1.790.584,02.-

Igualmente se acordó aprobar la plantilla de personal el Ayuntamiento y las bases de ejecución para 2.010, como anexo al Presupuesto, quedando de la siguiente manera:

Plantilla y relación de puestos de trabajo de la Entidad

A) Personal funcionario:

- Con habilitación nacional.- Secretario-Interventor, número de plazas 1.
- Escala de Administración General.- Subescala Auxiliar, número de plazas 1.

B) Personal Laboral:

- Encargado de servicios múltiples.- 1 plaza.
- Oficial de servicios múltiples.- 1 plaza

- Operarios de servicios múltiples.- 5 plazas.
- Auxiliar administrativo.- 3 plazas.
- Auxiliar de biblioteca.- 1 plaza. (tiempo parcial)
- Limpiadoras.- 4 plazas (1 de ellas a tiempo parcial).
- Auxiliares del Servicio de Ayuda a domicilio: 4 plazas (3 de ellas a tiempo parcial).

C) Personal laboral contratado temporal:

- Taquilla/limpiadora piscina municipal.- 2 plazas.
- Socorrista piscina municipal.- 2 plazas (tiempo parcial).
- Monitor de piscina municipal.- 1 plazas (tiempo parcial).
- Monitor deportivo.- 2 plazas (tiempo parcial).
- Monitor gimnasia de mayores.- 1 plaza (tiempo parcial).
- Auxiliar administrativo.- 1 plaza.
- Educadora de Adultos.- 1 plaza (tiempo parcial).
- Educador extensión educativa.- 2 plazas (tiempo parcial).
- Coordinador emisora de radio.- 1 plaza (tiempo parcial).
- Operario emisora de radio.- 1 plaza.
- Peones.- 7 plazas.

En cumplimiento del artículo 112.3 de la Ley 7 de 1985, de 2 de abril, reguladora de la Bases de Régimen Local, y 169.1 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por R. D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, acordó que el presupuesto aprobado se expusiera al público en la forma ordinaria por el plazo de quince días, previo anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, al objeto de oír las reclamaciones que procedan. Caso de no producirse ninguna, este acuerdo será inmediatamente ejecutivo.

III.- CAMARA AGRARIA PROVINCIAL.- SOLICITUD PARA LA CESIÓN DE USO DE BIENES INMUEBLES DE SU PROPIEDAD.-

Se ha recibido comunicación de la Cámara Agraria Provincial de Toledo, en la que se informa de la posibilidad de poner a disposición de los Ayuntamientos de la provincia, los inmuebles y parcelas rústicas propiedad de la Cámara Agraria, ubicados en los distintos términos municipales, en régimen de cesión de uso.

En el caso concreto de La Torre de Esteban Hambrán existe una finca rústica situada en el polígono 26, parcela 88 con una superficie de 71 áreas y 29 centiáreas que linda con el camino de Villa del Prado.

La condición que se impone para la concesión de la cesión es que se adopte acuerdo plenario en este sentido y que el uso al que se destine la finca sea agrario o que tenga relación con el medio ambiente.

Por todo ello se han realizado las gestiones pertinentes para solicitar información al respecto y se ha considerado la posibilidad de solicitar la cesión con el fin de intentar destinar la misma a la construcción de un punto limpio, dada la situación de la finca, la buena comunicación y acceso y sus dimensiones apropiadas. No obstante la construcción del punto limpio quedaría condicionada a que se obtuvieran las subvenciones necesarias para afrontar dichas obras e instalaciones. En este sentido se ha informado desde la Cámara Agraria que en un principio se considera que este uso podría estar dentro de los que pueden compatibilizar con el destino exigido. Igualmente se ha informado que la cesión se haría inicialmente por cinco años, que sería prorrogables, previa solicitud.

Por la Sra. Concejala D^a. María Teresa Encinas se considera que el destino propuesta es una buena idea, pero advierte de que al tratarse de una cesión se corre el riesgo de que transcurridos los cinco años iniciales, no se conceda la prórroga y se pierda la inversión realizada en la construcción del punto limpio.

Por el Sr. Alcalde se indicó que lógicamente si se llegará a obtener la cesión y la subvención para las obras, se tendría que quedar claro que las prórrogas se van a conceder.

Por todo ello y tras la correspondiente deliberación se acordó por unanimidad de todos los asistentes a la sesión, lo siguiente:

1.- Proceder a solicitar a la Cámara Agraria Provincial de Toledo la cesión de uso del inmueble de su propiedad situado en el polígono 26, parcela 88 de éste término municipal.

2.- Determinar que el uso o destino del indicado inmueble será la instalación de un punto limpio para el municipio, todo ello siempre y cuando se pueda obtener de los órganos correspondientes las ayudas y subvenciones necesarias para poder afrontar las obras e infraestructuras necesarias para ello.

3.- Autorizar al Sr. Alcalde del Ayuntamiento a la firma de cuantos documentos sean necesarios, relacionados con este asunto.

IV.- ESCRITO DE LA A.C. HERMANDAD DEL STMO. CRISTO DE LA SALUD, EN SOLICITUD DE CESIÓN DE LA “CASA DE LA SANTERA” PARA USO DE LA JUNTA DIRECTIVA.- Se dio cuenta del escrito presentado por la Junta Directiva de la A.C. Hermandad del Stmo. Cristo de la Salud, solicitando que por parte del Ayuntamiento se acuerde la cesión de la denominada “casa de la santera” ubicada en el edificio del Centro Cultural El Convento, con el fin de destinarlo para el uso de dicha Junta Directiva. Al propio tiempo indican que con tal motivo desearían adecuar dicho local y abrir una escalera desde éste al coro conventual, para que así se pueda acceder tanto desde la casa de la santera como desde el Centro Cultural. Por último indican que al ser una asociación sin ánimo de lucro, están abiertos a recibir cualquier tipo de ayuda económica del Ayuntamiento para estas obras, o en otro caso afrontar totalmente por su parte dichos gastos.

Por el Sr. Alcalde se informó de que todas las asociaciones de la localidad, desde hace tiempo, tienen la posibilidad de utilizar los distintos despachos existentes en el Centro Cultural “El Convento” para sus fines. Igualmente tienen a su disposición las salas de reuniones de este y del Centro Social Polivalente para celebrar juntas, actos, reuniones o actividades.

Por lo que se refiere a ésta asociación en cuestión se les ha ofrecido la utilización de las dependencias que utilizaron en su momento el Arquitecto o Aparejador cuando el Ayuntamiento, por motivo de las obras, se trasladó temporalmente al Centro Cultural. La asociación dijo que no a esta propuesta aduciendo que para acceder a este despacho tenían que entrar por la puerta del Centro Cultural y que como sus reuniones son por la noche, el Centro está cerrado.

Se le dijo que cualquier asociación puede solicitar que se le abra el salón de actos para una reunión, en horas distintas a las de funcionamiento del Centro Cultural, sin ningún problema.

También hay que tener en cuenta que si se accede a lo que ahora se solicita se crearía un problema con el sistema de alarma del edificio, ya que para llegar desde el coro hasta la puerta interior de la “casa de la santera” hay necesariamente que usar el pasillo superior que tiene detectores de movimiento. Si se quitaran estos detectores la biblioteca quedaría sin vigilancia.

Por la Sra. Concejala D^a. María Teresa Encinas se pregunta si se tiene la certeza que el coro tiene las condiciones de seguridad necesarias para ser utilizado.

Por el Sr. Alcalde se indica que el coro no ha sido restaurado y que por tanto no puede contestar a esa pregunta. Igualmente indica que esta asociación no tiene ninguna propiedad ni en lo que es el Centro Cultural ni en la ermita del Cristo, ya que éstos son de propiedad municipal. Según los estatutos de la asociación ésta carece de todo tipo de propiedad.

Por todo ello tras diversas intervenciones y deliberación, se acordó por unanimidad de todos los asistentes desestimar la petición realizada por la A.C. Hermandad del Stmo. Cristo de la Salud”, para que les sea cedido el uso de la denominada “casa de la santera” y la realización de las obras descritas, toda vez que no se vio justificada ni razonada la petición, recordándoles la posibilidad que tienen, como el resto de asociaciones de la localidad, de utilizar alguno de los despachos que existen para estos fines en el edificio del Centro Cultural, así como las salas o salones para reuniones, juntas, etc.

V.- INFORMES DE LA ALCALDIA.- Por el Sr. Alcalde se informo sobre la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Primera del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha, que desestima el recurso de apelación nº 314/90, interpuesto por la entidad Cataletic Corporation S. L., contra la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 1 de Toledo en el procedimiento ordinario nº 418/06, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento de Santa Cruz del Retamar de 19 de abril de 2.006 por el que se denegaba la licencia municipal de obra para la colocación de puerta de cierre automático en el Camino de la Torre de Esteban Hambrán a Villa del Prado. Por lo tanto y en consecuencia tendrá que abrir la puerta que cierra el camino del río.

La Mancomunidad de Servicios Toledo Norte ha dejado, como ya se informó en anteriores sesiones, de prestar el servicio de recogida de basura. A partir del mes de noviembre es el Consorcio de Servicios Públicos Medioambientales quien lo realiza. Igualmente según lo comunicado a partir del mes de enero se procederá a implantar el sistema de recogida de carga lateral, para lo cual se sustituirán los contenedores existentes por otros aptos para este sistema, sin coste alguno para el Ayuntamiento.

Se informó igualmente sobre la sanción impuesta a este Ayuntamiento por la Confederación Hidrográfica del Tajo sobre los pozos de abastecimiento de agua de la población. En este sentido se indico que se ha mantenido una reunión en la sede la

Confederación Hidrográfica del Tajo con la Sra. Presidente y el Comisario de Aguas. En esta reunión se les ha expuesto la situación en la que se encuentra la localidad y la voluntad que se tiene de continuar con el suministro de agua domiciliaria a través de los pozos y no con el sistema de Picadas.

Tras todo ello se procedió a presentar el correspondiente recurso de reposición contra la sanción impuesta y también a solicitar la suspensión de la ejecución de la sanción de 6.010,13.

Con fecha 24 de noviembre de este año ha tenido entrada en el registro de este Ayuntamiento la comunicación de la Confederación Hidrográfica del Tajo por la que se concede la suspensión de la ejecución de la sanción impuesta en el expediente D-9866/B hasta la resolución del recurso de reposición interpuesto.

Sobre este mismo tema se informó que se esta actualmente intentando legalizar los dos sondeos de captación de agua, para lo cual se ha contactado con algunas empresas en solicitud de presupuesto. También se tiene que hacer en un primer momento un control de calidad de las aguas conforme a la normativa vigente. Estos trabajos se realizan de manera periódica mediante la toma de muestras y su análisis. También es necesario realizar limpiezas periódicas por empresas autorizadas de los depósitos reguladores de agua, algo que ya se ha procedido a realizar hace unos días y que ha ocasionado una disminución temporal de la presión en la red de abastecimiento. Todo ello tendrá unos costes importantes que hay que ir asumiendo. Así por ejemplo el control de calidad de agua tendrá unos costes anuales de aproximadamente 3.000 euros.

Por el Sr. Concejál D. Félix Martín se considera que estos costes le parecen excesivos y puesto que es una normativa autonómica tendría que pagarlos la Junta de Comunidades, ya que dependemos de ellos.

Por la Sra. Concejál D^a. María Teresa Encinas se pregunto si estos costes se repercutirán en el recibo de agua de los usuarios y si llegado el caso no resultaría rentable incorporarse al sistema de Picadas.

Por el Sr. Alcalde se contesto que sobre lo de repercutir el coste en los recibos de agua en principio no se hará, salvo que supusiera finalmente unos costes exagerados. Lo que si tendría repercusión en los recibos de agua sería la incorporación a Picadas, ya que casi se duplicaría el precio de agua. Es decir saldría mucho más caro para los vecinos.

VI.- RUEGOS Y PREGUNTAS.- Por la Sra. Concejál D^a. María Emma García se pregunta que se sabe sobre la supuesta denuncia de la escombrera por Seprona.

Por el Sr. Alcalde se indica que se han hecho algunas gestiones y se han aclarado determinados extremos, se ha transmitido la voluntad de corregir la situación y de llevar a cabo un mayor control de la escombrera. Hasta el día de la fecha no se ha tenido ninguna noticia al respecto, si bien no puede descartar que se produzcan novedades en este tema.

Por la Sra. Concejál D^a. María Emma García se pregunta que se ha hecho sobre la propuesta que realizaron sobre la revisión Catastral relativa a las fincas incluidas en los sectores de suelo urbanizable. Se había quedado que se harían gestiones e incluso ella misma se había ofrecido a asistir a las reuniones que pudieran tenerse sobre este particular en el Catastro.

Por el Sr. Alcalde se indica que no se ha hecho todavía ninguna gestión, ya que de momento no tiene todavía claro este asunto. Indica que le gustaría verlo con más detenimiento.

Por el Sr. Concejal D. Félix Martín se manifiesta que le están llegando quejas de distintos albañiles de la localidad sobre el acoso y seguimiento que se les hace en relación con la realización de obras y sobre si cuentan o no con licencia municipal, cosa que le parece bien, pero resulta sorprendente que Construcciones Rodríguez Garrido haya comenzado la construcción de unas viviendas sin que, según cree saber cuente con la pertinente licencia de obra.

Por el Sr. Alcalde se indica que efectivamente todavía no tienen licencia, pero si es cierto que se encuentra en fase de tramitación. De hecho toda la documentación esta presentada en el Ayuntamiento. No obstante indica que en este caso se ha actuado igual que en otros similares. Por lo que se refiere a si se persigue a determinados albañiles o constructores tiene que decir que no es cierto y que no se persigue a nadie, lo que si es cierto es que cuando los operarios municipales detectan que se esta haciendo alguna obra y no cuenta con licencia se envía una comunicación al propietario para que legalice su situación.

Por el Sr. Concejal D. Félix Martín se indica que los albañiles le comentan que parece que se les persigue por parte del Sr. Concejal D. José María Serrano.

Por el Sr. Concejal D. José María Serrano se contesta que eso no es cierto. Que el no persigue a nadie. Que hay un operario municipal que se encarga de la vigilancia de las obras y que es esta persona la que comunica en las oficinas municipales que obras se están ejecutando.

El Sr. Concejal D. Félix Martín señala que a ese operario se le tendría que mandar también al campo para que vea todas las obras que se están realizando con cerramientos que no se ajustan a los permitidos, por ejemplo donde esta la residencia de ancianos, que hay una casita de madera, han alambrado una finca sin cumplir las normas municipales y seguro que sin licencia. Pero igual que esta hay muchas más.

Por el Sr. Concejal D. José María Serrano se insiste que es mentira que persiga a ningún albañil y que este tema lo va a aclarar con ellos.

Por la Sra. Concejal D^a. María Teresa Encinas se pregunta en que situación se encuentran los pagos a proveedores de la localidad y a las asociaciones.

Por el Sr. Alcalde se indicó que tanto a unos como a otros se les deben cantidades.

Por la Sra. Concejal D^a. María Teresa Encinas se solicitó que se les facilitarán estos datos sobre las cantidades adeudadas.

Por el Sr. Alcalde se indica que el ahora no tiene los datos, pero que no tiene inconveniente en facilitárselos.

Por la Sra. Concejal D^a. María Teresa Encinas se pregunta por el motivo de que a los miembros de su Grupo no se les invite a los actos oficiales que celebra el Ayuntamiento.

Por el Sr. Alcalde se contesto que si se les invita a todos los actos, por lo menos que el sepa.

Por la Sra. Concejal D^a. María Teresa Encinas se indicó que eso no es del todo cierto ya que por ejemplo a la inauguración de las nuevas instalaciones del Colegio, no se les invitó.

Por el Sr. Alcalde se contesto que insiste que como norma general se les invita a los actos, pero que no obstante toma nota para que se les envíe en lo sucesivo formalmente por escrito las invitaciones a estos actos.

Por la Sra. Concejala D^a. María Teresa Encinas se pregunta si se va a volver a poner en funcionamiento la radio local.

Por el Sr. Concejala D. Juan Carlos Martín se contesta que sí, que la radio es cultura y por tanto en cuanto sea posible se pondrá en funcionamiento.

Por la Sra. Concejala D^a. María Teresa Encinas se indicó que consideraba que esto era un gasto innecesario y que la radio es perfectamente prescindible, de hecho se ha sobrevivido sin ella el tiempo que no ha funcionado. Efectivamente la radio es cultura como lo son otras cosas, pero supone un gasto y no cree que sea el momento ni la situación para ello.

Por el Sr. Concejala D. Juan Carlos García pregunta si se ha pedido la nueva puesta en marcha de la radio por los vecinos del pueblo, mediante la presentación de un escrito con firmas de apoyo, como por ejemplo si se hizo para el campo de fútbol y no se ha hecho ningún caso.

Por el Sr. Concejala D. Juan Carlos Martín se contestó que para la radio no hace falta la presentación de escrito con firmas ya que se estaba hablando de cultura y que no se pueden comparar ambos casos como hace el Sr. Concejala.

Por el Sr. Concejala D. Juan Carlos García se pregunta si se ha pedido alguna subvención en los dos últimos meses.

Por el Sr. Alcalde se contestó que si, que se ha pedido una hace pocos días a la Diputación Provincial sobre ampliación de ayuda a municipios.

Por el Sr. Concejala D. Félix Martín se pregunta si actualmente tiene el Ayuntamiento aparejador municipal.

Por el Sr. Alcalde se contesta que no.

Por el Sr. Concejala D. Juan Carlos García se pregunta que ocurre con la tierra que invade la carretera que comunica la localidad con la A-5, a la altura del polígono. Ha habido días que con motivo de las lluvias casi ha llegado a quedar cortada.

Por el Sr. Alcalde se indica que efectivamente eso ha sido así y que para intentar solucionarlo se ha contactado en repetidas ocasiones con la empresa ORAMBA, responsable de las obras, para que adoptara medidas. También ha intervenido la guardia civil. En estos casos se ha procedido a la limpieza de la carretera con máquinas y se sigue insistiendo en que se de una solución definitiva a este problema.

Por el Sr. Concejala D. Félix Martín se pregunta el motivo de que la máquina que hace estas limpiezas sea la de la empresa Construcción Rodríguez Garrido y no la que tiene la Mancomunidad a la que pertenece el Ayuntamiento.

Por el Sr. Alcalde se contesta que los trabajos con las máquinas unas veces los han realizado ORAMBA y en otras ocasiones cuando ha intervenido la empresa Construcciones Rodríguez Garrido han sido encargados por la Diputación Provincial como responsable de la carretera, que es quien los paga.

Por el Sr. Concejala D. Juan Carlos García se insiste en lo ya manifestado en sesiones anteriores sobre la no actualización de la página web del Ayuntamiento y que para eso mejor que no se tenga. El Sr. Alcalde les insiste que si se actualiza pero sin embargo no ve que esto ocurra.

Por el Sr. Alcalde se contesta que la información del Sr. Concejala no es correcta ya que si se ha actualizado la página web del Ayuntamiento y que de hecho se han incorporado todas las sesiones de los plenos desde el año 2000 hasta este año.

También el Sr. Alcalde informó al Sr. Concejal D. Juan Carlos García quien en sesión anterior indicó que el cartel que había en el camino de las Huertas ponía vertedero y no escombrera, que no es cierto, que se ha comprobado que figura escombrera como lo demuestra las fotografías que aporta, por lo que le pide que en lo sucesivo se asegure de las afirmaciones que hace y las compruebe antes de decir nada.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se dio por terminada la sesión a las veintidós horas y quince minutos de la que se extiende la presente acta y de cuyo contenido, certifico.-----